

TRABAJO FINAL DE GRADO

MEMORIA

GRADO EN DERECHO

CURSO 2017-18

Hijos de la miseria.

**Menores y delincuencia según los expedientes del
Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, 1928-1930**

Autor/a: **Belén Molina García**

Tutor/a: **Dr. Jaume Ribalta Haro**

Fecha: **31 de Mayo de 2018**



FDDE

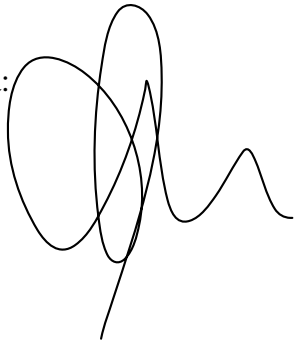
DECLARACIÓN DE AUTORIA Y ORIGINALIDAD

Declaro que soy el autor/autora de este trabajo. Su contenido es original y todas las fuentes utilizadas han estado debidamente citadas sin incurrir en fraude o plagio.

En caso contrario, conozco y acepto las medidas disciplinarias o sancionadoras que correspondan de acuerdo con la normativa aplicable.

Lérida, a 5 de Junio de 2018.

Firma:



FDE

RESUMEN

Mi aportación con la realización de la presente investigación ha sido averiguar las diferentes variables que pueden incidir en el comportamiento delictivo de las personas, sobre todo, en la conducta de los jóvenes, con el fin de dar una respuesta propia a la pregunta de si el delincuente nace o se hace. Para ello, me he basado en un estudio cuantitativo y cualitativo de los expedientes incoados por el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, correspondientes a los años 1928-1930, centrándome, principalmente, en el análisis de aquellos aspectos que caracterizan la delincuencia juvenil. No obstante, dichos medios técnicos los he unido con otros de índole jurídico, como son el marco normativo y el sistema de justicia penal español relativo al menor del siglo XX, a fin de conocer las características esenciales en las que se fundamentaba la actuación del expresado Tribunal Tutelar de Menores, junto con las diferentes teorías formuladas por diversos autores contemporáneos sobre la desviación del menor. Como resultado de todo ello, he podido llegar a la conclusión que si bien hay muchos factores que podrían incidir en la conducta de los menores delincuentes, algunos de ellos son más influyentes que otros, por ejemplo, las variantes de índole social-económico.

PARAULES CLAU

Tribunal Tutelar de Menores; expedientes; estudio cuantitativo; estudio cualitativo; teorías desviación del menor; factores del comportamiento delincuencial.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a todos aquellos que han hecho posible que haya podido realizar la presente investigación y, principalmente, a mi tutor, el Dr. Ribalta, quien me ha ayudado desde el primer día en que lo he necesitado, así como también aconsejarme en todo momento.

También agradecer a todo el personal del Archivo Histórico Provincial de Lleida, ya que sin su ayuda no podría haber obtenido los expedientes en virtud de los cuales he podido basarme para la realización del trabajo.

Y, sin ninguna duda, debo agradecer todo el apoyo incondicional recibido tanto de mis familiares como de mis amigos, quienes siempre me animan y me apoyan en cada paso que doy. Especialmente, le agradezco la realización de la presente investigación a mis padres, ya que sin ellos no podría estar cumpliendo este sueño tan esperado. Gracias a ellos hoy estoy aquí, en otra ciudad distinta a la mía, muy alejada pero a la vez muy cerca de ellos, ya que siempre están ahí cuando más les necesito. Debo agradecerles a mis padres todos los esfuerzos practicados para conseguir que yo pueda estar estudiando en Lérida y con ello cumpliendo una de mis metas y objetivos personales más soñados. No ha sido sencillo el camino hasta aquí pero, como he dicho antes, gracias a su apoyo, perseverancia, dedicación, esfuerzo, amor y cariño, lo complicado de alcanzar esta meta se ha notado menos.



FDDE

ÍNDICE

1. Introducción	9
1.1. Delimitación del objeto de estudio	9
1.2. Fuentes	10
1.3. Metodología	12
2. Sistema de justicia penal español en menores a principios del siglo XX	14
2.1. Aspectos generales	14
2.2. Marco normativo	17
2.2.1. Ley de 25 de noviembre de 1918 sobre creación y funcionamiento de los Tribunales para niños	18
2.2.2. Decreto-Ley de 15 de julio de 1925 sobre organización y atribuciones de los Tribunales para niños	21
2.2.3. Real-Decreto de 3 de febrero de 1929 sobre Tribunales Tutelares de Menores	22
3. Teorías sobre la desviación del menor	25
3.1. Teorías psico-biológicas	26
3.2. Teorías sociológicas	27
3.2.1. Teorías de la socialización deficiente	27
3.2.2. Teorías ecológicas	27
3.2.3. Teorías del aprendizaje	28
3.2.4. Teorías culturales	29
3.2.5. Teoría del control o arraigo social	30
4. Análisis de los expedientes	32
4.1. Estudio cuantitativo de los expedientes	35
4.2. Estudio cualitativo de los expedientes	44
4.2.1. Expedientes incoados en virtud de la facultad reformadora	44
4.2.2. Expedientes incoados en virtud de la facultad protectora	49
5. Conclusiones: ¿El delincuente nace o se hace?	51
6. Bibliografía consultada	57
7. Legislación utilizada	58
8. Apéndices	59
8.1 Fichas de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida de los años 1928 y 1929	59
8.2. Transcripciones de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida del año 1930	104
8.3. Tabla de contingencia de las variables analizadas	279



FDDE

1. Introducció

1.1. Delimitació del objecte de estudi

En términos generales, nadie duda que la delincuencia juvenil es un problema social importante y notorio, no sólo en la actualidad sino también a lo largo de la Historia. Además, es fácil darse cuenta que esa relevancia social atrae la atención de los científicos hacia este problema porque, en cierto modo, plantea la problemática nuclear de la criminología: ¿qué explica que un menor de edad llegue a cometer un delito?; ¿qué factores influyen?. Sin duda, es una problemática científica interesante, atractiva y digna de ser estudiada. Sin embargo, debido a su amplitud y complejidad, es aconsejable moderar su abordaje y, por ello, resulta preciso concretar el objeto de estudio del presente trabajo de investigación.

Como hemos dicho, la delincuencia juvenil plantea una pregunta clave y de especial importancia a efectos de entender por qué se produce y reproduce en todas las sociedades del mundo. Dicha pregunta es la siguiente: ¿Qué les lleva a los más jóvenes de la sociedad a cometer actos delictivos? Ante esta pregunta, son posibles dos respuestas. Por un lado, podríamos considerar que dicha actividad delictiva se debe al factor biológico o genético del menor, lo que explicaría que éste ya nace siendo delincuente y, por ende, lleva consigo la tendencia natural de delinquir. Ésta podría ser una primera posible explicación a dicho fenómeno. Pero, por otro lado, podríamos pensar que no se trata tanto de factores internos del menor, sino, más bien, de las influencias sociales de éste. Es decir, los jóvenes a lo largo de todo su aprendizaje, tienen experiencias vitales con sus familiares, amigos, escuela, trabajo, etc. Así pues, podríamos entender que, dependiendo de cómo haya sido ese contacto social entre el menor y el resto de miembros que componen la sociedad, la conducta de los jóvenes pueda verse afectada hasta el punto de conducirlos a la delincuencia.

En relación a la delimitación geográfica y temporal del ámbito de estudio del presente trabajo, se deben establecer algunas precisiones. En primer lugar, mi interés por conocer de casos reales de delincuencia cometidos por jóvenes menores de edad, me ha impulsado a llevar a cabo un análisis de algunos expedientes que fueron incoados por el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida. A través del análisis de dichos expedientes, he podido averiguar que el ámbito de actuación del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida no únicamente está circunscrito al territorio correspondiente a la Capital, sino

también a toda la Provincia de Lérida. Para establecer tanto el número de casos analizados como su reparto geográfico, he confeccionado la siguiente tabla:

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES DE LÉRIDA DISTRIBUCIÓN DE LOS EXPEDIENTES ANALIZADOS			
LUGAR DE ORIGEN	AÑOS		
	1928	1929	1930
LÉRIDA CAPITAL	16	6	7
PROVINCIA DE LÉRIDA	12	25	14
Totales	28	31	21

Por último, me he centrado en el estudio cuantitativo y cualitativo de los expedientes incoados durante el periodo inicial en el que se instauró el Tribunal Tutelar de menores de Lérida, que son, básicamente, los expedientes comprendidos desde el año 1928 al 1930.

1.2. Fuentes

En lo que se refiere a las fuentes de información en las que me he basado para llevar a cabo el presente estudio, éstas han sido múltiples y diversas. Debido a ello, he considerado necesario proceder a la clasificación de las mismas atendiendo a su naturaleza.

1.2.1. Fuentes legislativas

Se requiere tener un conocimiento previo de las normas vigentes sobre la materia y, en especial, aquellas que fueron usadas por los Tribunales Tutelares a fin de aplicar su jurisdicción. Dichas fuentes legislativas serán analizadas en el subcapítulo 2.2 relativo al marco normativo del sistema jurídico-penal del menor a principios del siglo XX.

1.2.2. Fuentes bibliográficas

Adicionalmente, también se han tenido en cuenta manuales y estudios de naturaleza científica (sobre todo, obras de sociología y derecho penal) basados en el tema estudiado en el presente trabajo, y, en especial, los dedicados al estudio del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida y de otros lugares del territorio español.

1.2.3. Fuentes documentales de archivo

Del mismo modo, se han consultado y analizado los expedientes originales e inéditos del Tribunal Tutelar de menores de Lérida, los cuales se encuentran custodiados en el Archivo Histórico Provincial de Lleida.

Atendiendo a la importancia de esta documentación es necesario hacer una serie de precisiones al respecto. En conjunto, la actuación del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida abarca desde el año 1928 hasta el 1978 y está formado por un total, aproximadamente, de 2.000 expedientes. Tal y como he apuntado anteriormente, en la realización del presente trabajo sólo he tenido en cuenta los expedientes del periodo correspondiente a los años 1928-1930 y, en concreto, esto significa que he consultado 80 expedientes.

En el Archivo Histórico Provincial de Lleida, dichos expedientes se encuentran archivados de manera cronológica en diferentes carpetas y, además, están clasificados en función del tema de que trata cada caso en cuestión. En general, se trata de un conjunto de expedientes de naturaleza jurídica, en los cuales se recopila de manera sucesiva y ordenada las diferentes actuaciones llevadas a cabo en el seno de un mismo proceso judicial, con el fin de tener un seguimiento continuado de cada caso concreto. Asimismo, también se incluía documentación relativa a la situación personal y familiar del menor expedientado, documentación variada y vinculada a ese caso concreto. En definitiva, se recogía en todos ellos toda la información necesaria y requerida por el órgano judicial en relación al proceso incoado contra un determinado menor, con el objetivo de dar la respuesta penal más idónea y proporcional a la comisión de determinados actos delictivos perpetrados por estos menores de edad.

Finalmente, relacionado con el tratamiento de la información obtenida y, atendiendo a la naturaleza de dichos expedientes, ésta puede afectar a la intimidad de las

personas que fueron expedientadas o, incluso, de sus familiares, pues éstos también son nombrados en dichos expedientes, de manera que, teniendo presente lo establecido por la legislación vigente, concretamente por el reciente *Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016 relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos)*¹, cuyo objeto de regulación es garantizar y proteger, entre otros, el honor e intimidad personal de las personas. De este modo, he decidido anonimizar los nombres propios y apellidos tanto de los menores expedientados como de sus familias, así como de cualquier otra persona que pudiera verse afectada por los mismos, utilizando únicamente sus iniciales.

1.3. Metodología

En este apartado, procederé a explicar de qué manera he hecho servir las fuentes documentales a las que he podido tener acceso y de las cuales he podido extraer los datos necesarios para la realización de la presente investigación.

En este sentido, para poder analizar toda la información obtenida, he llevado a cabo dos técnicas distintas con la intención de recopilar todos los datos extraídos de las diferentes fuentes documentales de archivo empleadas. Por un lado, he confeccionado una ficha con los principales datos de referencia y de contenido de todos y cada uno de los expedientes correspondientes a los años 1928-1929 (dichas fichas pueden verse en el apéndice y, concretamente, en el capítulo 8.1 del trabajo). Por el otro, he transcrito completamente y fielmente todos y cada uno de los expedientes correspondientes al año 1930, cuyas transcripciones constan como parte del apéndice en el capítulo 8.2 de la presente investigación. De esta forma, he podido aplicar dos métodos distintos en relación al análisis de la información obtenida. Respectivamente, he aplicado el método cuantitativo en el estudio de las fichas mencionadas, y el método cualitativo en el análisis de las transcripciones. Para evitar interpretaciones erróneas, he de advertir que los datos cuantitativos referentes a los expedientes incoados en el año 1930, también se han tenido en cuenta para realizar el análisis cuantitativo de los mismos.

¹ Visita página web del *Diario Oficial de la Unión Europea*, núm. L-119 (4/5/2016), págs. 1-88
< <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2016:119:FULL&from=ES> >

Así pues, y como he dicho, he practicado dos métodos distintos pero, a su vez, complementarios entre sí en el examen de la información recogida. En relación al método cuantitativo, he agrupado numéricamente los datos obtenidos en una tabla de contingencias.

En esta tabla he llevado a cabo una interrelación entre los diferentes delitos cometidos por los menores expedientados, con las diversas variables que identifican y definen los casos analizados. Por este motivo, el número que aparece en la celda donde se cruza una fila y una columna en la referida tabla, contabiliza la cantidad de expedientes que responden a los atributos representados por la correspondiente fila y columna. Asimismo, es preciso advertir que solamente he contabilizado los expedientes en los que aparece la información indicada. Esta tabla de contingencias está incluida como apéndice en el capítulo 8.3 del trabajo. Así pues, en virtud de este método cuantitativo, conseguiremos tener una visión general de las principales singularidades de los expedientes analizados y de cómo se relacionan dichas variables entre sí.

No obstante, en base a dicha visión cuantitativa no puede percibirse claramente las motivaciones, actitudes, etc., del comportamiento de las personas, de modo que, he considerado necesario, también, realizar de forma complementaria un análisis cualitativo de los referidos expedientes. Es por dicho motivo que he decidido transcribir los expedientes incoados en el año 1930, y a partir de estas transcripciones, analizar aquellos detalles referentes a aspectos del comportamiento humano que no serían fácilmente observables con el método cuantitativo.

2. Sistema de justicia penal español en menores a principios del siglo

XX

2.1. Aspectos generales

En los últimos tiempos del siglo XIX tuvo lugar un movimiento social y político conocido como el “movimiento tutelar protector del niño”, cuyo objetivo fundamental era impulsar un cambio en la concepción social que existía en aquella época, sobre los niños que eran víctimas de una situación de abandono y/o ejercían la delincuencia. Fue con el inicio de dicho movimiento cuando comenzó a defenderse la idea de que los menores que delinquían no debían ser castigados con sanciones de naturaleza represiva, como sí ocurría en el caso de los adultos, sino que debían ser sometidos a medidas dirigidas a la reeducación y reforma de la conducta del menor². De este modo, se pasó a la implantación de un sistema penal basado en un trato diferenciador entre los hechos delictivos cometidos por los jóvenes, de los hechos cometidos por adultos, así como, de pasar a considerar al menor delincuente no como tal sino como un niño igual al resto pero con una necesidad especial de educación y/o protección³.

De este modo, tales ideas correccionalistas sobre el menor delincuente, incidieron de manera significativa en la creación de los Tribunales Tutelares de Menores y en su funcionamiento. Así pues, es importante conocer cuáles eran las características fundamentales de la jurisdicción de menores en aquella época, para poder tener una mejor visión al respecto.

En este sentido, los Tribunales tenían atribuidas sus competencias en torno a tres facultades esenciales: la facultad reformadora, la protectora y la represiva. La primera comprendía acciones u omisiones atribuidas a menores de dieciséis años calificadas como delitos o faltas, infracciones cometidas por éstos que estuviesen consignadas en Leyes Municipales, y, además, menores que fuesen prostitutos, vagos y vagabundos e indisciplinados denunciados por sus padres.

En base a la facultad protectora, el Juez del tribunal decretaba la privación del ejercicio de la guarda y educación de sus hijos si se les consideraba indignos de la

² Montserrat GONZÁLEZ, «Los Tribunales para niños, creación y desarrollo», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm.18 (1999), pág. 112.

³ Montserrat GONZÁLEZ, «Los Tribunales para niños, creación y desarrollo», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 18 (1999), pág. 113.

misma y, finalmente, en virtud de la facultad represiva, el tribunal tenía la potestad de conocer faltas cometidas por mayores de dieciséis años, con el fin de proteger y defender la moralidad de los mismos⁴.

Por otro lado, tal y como he indicado anteriormente, en la jurisdicción de menores había un propósito claro que era alejarse del derecho penal tradicional aplicado a los adultos, por lo que, los Tribunales, por un lado, no dictaban sentencias sino “acuerdos del tribunal” y, por el otro, no imponían penas privativas de libertad tales como el envío del menor a un centro penitenciario, sino que tendían a la adopción de medidas de carácter educativo y tutelar con el fin de conseguir la pretendida corrección del menor. Al efecto, una de las medidas mayoritarias adoptadas por el Tribunal Tutelar de menores, era someter al menor al internamiento en un Asilo de Corrección o Escuela de Reforma⁵. Cabe señalar que, en virtud de los datos extraídos en mis expedientes, esta medida al igual que el resto, se adoptaban atendiendo a las condiciones morales y sociales en que los menores habían cometido el hecho delictivo, pero obviando en gran medida el hecho propiamente cometido, de este modo, se otorgaba más importancia al examen físico que se llevaba a cabo por los funcionarios del Cuerpo de Vigilancia adscritos al Tribunal correspondiente, e, incluso, por los propios Alcaldes de los municipios en los que residían los menores expedientados, que no tanto al delito o a la infracción cometida por el menor. Es importante tener en cuenta que estas Escuelas de Reforma fueron creadas con la intención de dar una “educación correctiva” al menor que delinquía. Una vez el menor ingresaba en ella, se le estudiaba a fondo, determinando así, los factores de su personalidad que hubiesen podido influir en su conducta, además de proporcionarles una instrucción y formación profesional; en definitiva, en este tipo de instituciones debían dar una corrección “paterna” al menor que ingresaba en ella. Este tipo de institución fue creada para internamientos de larga duración.

⁴ Carme AGUSTÍ, «Golillos de la calle. Menores, marginación y control social durante el primer franquismo a través de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida», in: Carlos NAVAJAS ZUBELDÍA et Diego ITURRIAGA BARCO (coords.), *Novísima. II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*. (Logroño: Universidad de La Rioja, 2010), pág. 311.

⁵ Carme AGUSTÍ, «Golillos de la calle. Menores, marginación y control social durante el primer franquismo a través de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida», in: Carlos NAVAJAS ZUBELDÍA et Diego ITURRIAGA BARCO (coords.), *Novísima. II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*. (Logroño: Universidad de La Rioja, 2010), pág. 311, cit. GONZÁLEZ ZORRILLA C., «La justicia de menores en España».

No obstante, estos órganos judiciales disponían, además, de otro tipo de instituciones auxiliares de educación correccional que colaboraban con ellos para ejecutar sus acuerdos judiciales, que comenzaron a normativizarse con la *Ley de 25 de noviembre de 1918*. Como instituciones propias se encontraban los Centros de observación o detención (prácticamente inexistentes en la realidad) en los que debía realizarse una observación moral y física del menor a la espera de comparecer ante el Tribunal⁶; las Casas Tutelares, cuya finalidad era proporcionar una educación a los menores con conductas conflictivas en base a un sistema de reforma de tipo educativo, y de tipo correctivo para aquellos que tenían un carácter agresivo o hubieran cometido una infracción necesitada de corrección⁷. También disponían de Casas de Familia, en ellas los menores disfrutaban de una cierta libertad, además, vivían en grupo bajo el cuidado de una persona técnica adecuada, y acudían a trabajar a talleres, fábricas o establecimientos mercantiles e industriales existentes en la población⁸. Aparte, los Tribunales también podían hacer uso de otras instituciones puestas a su disposición por las Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos y comunidades religiosas, encargadas de gestionar tales centros educativos, entre los cuales encontramos: colonias benéficas de trabajo, asilos, casas de beneficencia, casas de caridad, colegios religiosos, entre otras⁹. En la práctica, los reformatorios y asilos constituyeron los medios más predominantes de los que hacía uso el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, en los cuales el menor debía recibir una perfecta educación religiosa, profesional, moral y social que le capacitase para vivir dignamente en la sociedad. La vida en estos centros de reeducación debía ser lo más parecida posible a la vida en familia y el tratamiento, en cuanto a su régimen de libertad, debía ser de carácter progresivo¹⁰.

⁶ Montserrat GONZÁLEZ, «Los Tribunales para niños, creación y desarrollo», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm.18 (1999), pág. 123.

⁷ Carme AGUSTÍ, «Golillos de la calle. Menores, marginación y control social durante el primer franquismo a través de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida», in: Carlos NAVAJAS ZUBELDÍA et Diego ITURRIAGA BARCO (coords.), *Novísima. II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*. (Logroño: Universidad de La Rioja, 2010), pág. 311.

⁸ Ana María MONTERO, «El Tribunal Tutelar de Sevilla, una alternativa para los menores delincuentes a principios del siglo XX», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 33 (2014), pág. 263.

⁹ Carme AGUSTÍ, «Golillos de la calle. Menores, marginación y control social durante el primer franquismo a través de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida», in: Carlos NAVAJAS ZUBELDÍA et Diego ITURRIAGA BARCO (coords.), *Novísima. II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*. (Logroño: Universidad de La Rioja, 2010), pág. 312.

¹⁰ Ana María MONTERO, «El Tribunal Tutelar de Sevilla, una alternativa para los menores delincuentes a principios del siglo XX», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 33 (2014), pág. 264.

A la salida de estos reformatorios, el menor debía estar sometido a un periodo de cuatro años de libertad vigilada y se nombraba a un Delegado de Protección a la Infancia para que llevasen a cabo dicha vigilancia, quien, en todos los casos que he podido ver, era el párroco del municipio en el que residía el menor.

2.2. Marco normativo

Respecto el marco normativo en el ámbito de la delincuencia juvenil a principios del siglo XX, encontramos varias de las leyes que hacían servir los Tribunales Tutelares de Menores para ejecutar su función jurisdiccional en el territorio nacional.

Para llevar a cabo un análisis exhaustivo de la legislación vigente en ese momento, es importante señalar, en primer lugar, que dicha normativa tendía a los tres principios básicos que influyeron en la creación de un nuevo sistema penal del menor, como eran: la especialización de este tipo de tribunales, la eliminación de los centros penitenciarios para los menores de edad que delinquían, y la libertad vigilada de los mismos¹¹. En segundo lugar, es importante partir de la base del *Proyecto de Ley* del año 1915, pues constituyó el primer instrumento legal existente en esta materia y, porque, además, es relevante a efectos de comprender mejor las sucesivas modificaciones que fueron introducidas *a posteriori* de la elaboración de dicho Proyecto de Ley.

En un inicio, dichos tribunales tenían competencia para conocer, únicamente, de los delitos y faltas cometidas por menores de 15 años, y se facultaba a los mismos para adoptar la medida judicial de suspensión de la patria potestad de aquellos padres que tuviesen a sus hijos en una situación de abandono. Además, ya en dicho Proyecto, se preveía la necesidad de que el juez dispusiera de un *informe* sobre las condiciones en qué vivían los menores, ya fuesen de carácter personal/familiar o económicas, el grado de disciplina del menor, sus costumbres, los antecedentes familiares y demás datos que se considerasen relevantes a efectos de formar un juicio más completo sobre el menor, adoptando así los medios más eficaces a fin de conseguir la corrección del mismo. Posteriormente, en el *Proyecto de Ley* de 1917 se incorporó la necesidad de que el juez tuviese en cuenta las convicciones morales y religiosas del menor y de su familia, a fin de determinar una resolución u otra.

¹¹ Montserrat GONZÁLEZ, «Los Tribunales para niños, creación y desarrollo», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm.18 (1999), pág. 112.

Finalmente, tras la promulgación de la *Ley de Bases de 2 de Agosto de 1918 sobre Organización y Atribuciones de los Tribunales para niños*, seguida de la *Ley de 25 de noviembre de 1918 sobre la creación y funcionamiento de los Tribunales para niños*, se introdujeron nuevas modificaciones en dicha materia.

2.2.1. Ley de 25 de noviembre de 1918 sobre creación y funcionamiento de los Tribunales para niños

Por un lado, podemos hablar de la *Ley de 25 de Noviembre de 1918 sobre creación y funcionamiento de los Tribunales para niños*, la cual hace referencia a las competencias y funcionamiento de los mismos. En relación a la organización de dichos tribunales, regulada dicha cuestión en el artículo 1º de dicha Ley, cabe señalar determinadas cuestiones al respecto. En primer lugar, se preveía la creación de un tribunal especializado en materia de menores en todas las capitales de Provincia o partidos judiciales, donde existieran establecimientos especiales dirigidos a la asistencia y educación de la infancia abandonada y delincuente. A partir del 1918, cuando comienzan a regularse los Tribunales para niños, es cuando comienza a normativizarse también la creación de unas instituciones especiales dirigidas a la corrección del menor. Pues bien, se partía de la idea, como he señalado al comienzo del presente capítulo, que el menor delincuente necesitaba de una educación adecuada, la cual no podía ser posible sin conocerle y estudiarle a fondo, por lo que dicho tratamiento educativo debía ser adaptado a la personalidad del menor. Es por dicho motivo que, en la Ley de Tribunales para niños, se exigía como condición indispensable, para el establecimiento de los mismos, que existiesen estas instituciones auxiliares dedicadas a la reeducación de la infancia abandonada y delincuente, concretamente, debían existir Casas de observación o detención, una o varias Casas de familia y un Reformatorio o Colonia benéfica de trabajo¹². De este modo, para implantar los Tribunales, en cada provincia o partido judicial debían existir previamente dichos establecimientos especiales para niños, permitiendo así el cumplimiento de los acuerdos y medidas dictados por el Tribunal.

Al respecto, es importante señalar que la implementación de los Tribunales para niños fue un proceso muy lento y, por ello, los menores delincuentes que residían en

¹² Ana María MONTERO, «El Tribunal Tutelar de Sevilla, una alternativa para los menores delincuentes a principios del siglo XX». *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 33 (2014), pág. 263-264.

provincias que se encontraban desprovistas de estos tribunales, que eran la mayoría hasta la entrada en vigor del Código Penal del 1932, eran juzgados por los Tribunales comunes¹³.

En segundo lugar, y respecto la composición de dichos Tribunales, se preveía en la expresada Ley que éstos debían estar presididos por un Juez de Primera Instancia (por lo tanto, una persona perteneciente a la carrera judicial), si bien en las poblaciones que se estimara conveniente, y a propuesta del Consejo Superior de Protección a la Infancia, se podían proponer personas extrañas a tal carrera, ayudado por dos vocales (designados por la Junta Provincial de Protección a la Infancia), que por su *“práctica pedagógica o por sus condiciones especiales o sus conocimientos profesionales se hallaran más indicados para el desempeño de la función que se les encomendaba”*¹⁴. Por tanto, a propuesta del Consejo Superior de Protección a la Infancia, el Ministro de Gracia y Justicia, podía nombrar a las personas que él estimara convenientes, personas extrañas a la Carrera Judicial para el ejercicio del cargo de Presidente y Suplente de Presidente de los Tribunales para niños. En relación al Secretario judicial, actualmente Letrados de la Administración de Justicia, provenía de un Juzgado de primera instancia y, ninguno de estos cargos recibía retribución alguna. En consecuencia, podemos ver cómo se ponía en manos de personas que eran ajenos a cualquier conocimiento de índole jurídico, tanto los casos de menores que habían cometido algún delito como los que no, y todo así eran juzgados por dichas personas.

Por otro lado, para conocer cuál era el ámbito competencia de estos tribunales, es preciso hablar del artículo 3 de la citada Ley, pues es el precepto normativo en el que se establece la determinación de dicho ámbito competencial, señalando así el límite del mismo.

En este sentido, los Tribunales para niños tendrán la facultad de conocer aquellos delitos y faltas cometidos por menores de quince años, además de las faltas cometidas por éstos que se encuentran recogidas en los números 5,6,7,8,9 y 10 del artículo 603 del Código Penal de 1870, código normativo vigente en aquella época. También, tenían competencia para conocer de las faltas recogidas en la Ley de 26 de Julio de 1878 sobre

¹³ Montserrat GONZÁLEZ, «Los Tribunales para niños, creación y desarrollo», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm.18 (1999), pág. 117.

¹⁴ Ana María MONTERO, «El Tribunal Tutelar de Sevilla, una alternativa para los menores delincuentes a principios del siglo XX». *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 33 (2014), pág. 265.

trabajos peligrosos de los niños, y las tipificadas en la Ley 23 de Julio de 1903. Asimismo, conocían de la suspensión del derecho de los padres o tutores de guarda y educación de los menores en los casos a los que se refieren los números 5 y 6 del artículo 603 del Código Penal de 1870; las enunciadas en el artículo 171 del Código Civil y artículo 4 de la Ley de 23 de Julio de 1903; y por último, las infracciones consignadas en el artículo 22 de la Ley Provincial.

A continuación, en relación a las resoluciones dictadas por dichos Tribunales, éstas tenían carácter ejecutivo y, en cuanto al recurso de apelación que se podía interponer contra dichas resoluciones, se establecía que éstas eran admitidas en un solo efecto, sin que, en ningún caso, pudiesen determinar la suspensión del acuerdo recurrido. Dichos recursos de apelación, le correspondía su conocimiento, a una Comisión del Consejo Superior de Protección a la Infancia. De esta forma, se remitía a dicho Consejo todos los antecedentes que sirvieron de base al acuerdo impugnado, junto con el informe que hubiese sido redactado por el Tribunal que hubiese conocido del hecho, y seguidamente, dicha Comisión, con audiencia a los interesados o sin, resolvía el asunto dictando un acuerdo con carácter urgente en un plazo que no podía exceder de ocho días, a contar desde que hubiese tenido conocimiento de dicho asunto y desde la recepción del informe emitido por el Tribunal sobre el fondo del asunto.

Esta Ley, además, en su artículo 6, cita cuáles eran esos posibles acuerdos que podía adoptar el Tribunal para niños. En este sentido, éste podía acordar las siguientes resoluciones: bien dejar al menor al cuidado de su familia o entregarlo a otra persona o a una sociedad tutelar, o bien, ingresarlo por tiempo determinado en un Establecimiento dirigido a su corrección. En todos estos casos, excepto en el último, el Tribunal debía designar un Delegado de Protección a la Infancia quien se encargaba de la constante vigilancia del menor y de la persona o sociedad que estuviese a su tutela¹⁵.

En cuanto a la segunda opción, únicamente podía decretarse el ingreso del menor en un establecimiento correctivo, cuando éste había ejecutado el acto punible con discernimiento pero, al efecto, era preciso que el Tribunal adquiriese convencimiento pleno de la evidente perversidad del menor.

¹⁵ Ana María MONTERO, «El Tribunal Tutelar de Sevilla, una alternativa para los menores delincuentes a principios del siglo XX». *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 33 (2014), pág. 264.

En el *Real-Decreto de 10 de julio de 1919 sobre organización y atribuciones de los Tribunales para niños*, se señaló en su articulado la posibilidad de que el tribunal solicitase un examen sobre la conducta psico-fisiológica del menor sobre el entendimiento y grado de voluntariedad en los actos cometidos por éste, es decir, los jueces podían solicitar dicho examen para averiguar, únicamente, si el menor era consciente del alcance y dimensión que adquiriría los actos que se le atribuían. Se trataba de un peritaje técnico relacionado exclusivamente por el hecho de que se le acusaba.

Posteriormente, se introdujeron nuevas modificaciones y mejoras aconsejadas por la práctica. En este sentido, hubo varias disposiciones legislativas que modificaron en parte lo establecido por la anterior ley y, de las cuales, haré mención a continuación.

2.2.2. Decreto-Ley de 15 de julio de 1925 sobre organización y atribuciones de los Tribunales para niños

En virtud de dicha norma se introdujo un cambio significativo en relación al ámbito competencial de dichos Tribunales. En este sentido, se ampliaba el ámbito de actuación respecto de acciones u omisiones llevadas a cabo por jóvenes de 16 años. Por el contrario, no se modificaron las disposiciones legales contenidas en la Ley de 1918 referentes, por un lado, a la designación de Delegados de Protección a la Infancia, cuya función principal consistía en la vigilancia del menor, y por el otro, la duración del plazo en qué podía permanecer el menor expedientado en un establecimiento dirigido a su reforma. De este modo, estas dos disposiciones legales continúan sin modificaciones en la Ley de 1925.

Finalmente, en relación a las medidas sancionadoras que podía adoptar el juez para el menor expedientado se estipulaban las siguientes:

1. Reprenderlo públicamente;
2. Someterlo a libertad vigilada;
3. Privación de libertad en un establecimiento de reforma, pero en ningún caso podía derivarse su ingreso a un centro penitenciario común.

2.2.3. Real-Decreto de 3 de febrero de 1929 sobre Tribunales Tutelares de Menores

Después de haber citado la *Ley de 25 de Noviembre de 1918* y la *Ley de 15 de Julio de 1925*, en el año 1929 entró en vigencia el *Real-Decreto de 3 de Febrero sobre los Tribunales Tutelares de Menores*.

En primer lugar, cabe señalar que a partir de la promulgación de dicha Ley, los Tribunales para niños dejan de denominarse así y pasan a denominarse “Tribunales Tutelares de Menores”. Por lo tanto, la primera consideración a tener presente es que a partir de 1929 se produce un cambio en la denominación de dichos órganos jurisdiccionales.

En segundo lugar, en relación al ámbito competencial de dichos Tribunales, en el artículo 9 de dicha Ley se establecía que los Tribunales Tutelares de Menores conocerían:

- a) De las acciones u omisiones atribuidas a los menores, realizadas antes de cumplir los dieciséis años, que el Código Penal o las Leyes especiales calificasen como delitos o faltas, sin otra excepción que los delitos of altas de carácter militar que se atribuyesen a los menores afiliados en el Ejército o en la Marina de guerra.
- b) De las infracciones cometidas por menores de la misma edad, consignadas en los Estatutos provinciales o municipales.
- c) De los casos de menores de dieciséis años que se dedicasen a la prostitución, a vagabundear o a la vida licenciosa, siempre que a juicio del Tribunal respectivo requiriesen del ejercicio de su facultad reformadora.
- d) De las faltas cometidas por mayores de 16 años contra los menores de esta edad, comprendidas en el título VIII, libro III del Código Penal o en las Leyes especiales.
- e) De la suspensión del derecho de los padres o tutores a la guarda y educación del menor en los siguientes casos: en los previstos en el Código Civil por maltratamientos, ordenes, consejos o ejemplos corruptores a menores de 16 años; o en los consignados en el Código Penal o en las Leyes especiales como consecuencia de delitos o faltas cometidas por estos padres o tutores en perjuicio de menores de dieciséis años, o en perjuicio de menores de 18 años cuando expresamente lo especificase la Ley en la definición de estas infracciones; o finalmente, en los casos de incumplimiento por los mismos representantes legales,

de las prescripciones impuestas por el Tribunal tutelar en defensa de menores de dieciséis años que se considerase que se encuentra en una situación de peligro moral o dedicados a ocupaciones nocivas.

En este sentido, en el ejercicio de la facultad reformadora del tribunal, la jurisdicción del mismo no tenía carácter represiva, sino educativa y tutelar. Además, se establece en el contenido de la referida Ley que, en el ejercicio de la facultad protectora de la presente jurisdicción, las resoluciones dictadas por dichos Tribunales tenían un carácter esencialmente preventivo. De manera que, podemos considerar en base a dicho contenido, que el Tribunal Tutelar tendría la facultad de dictar una resolución antes de haberse cometido el hecho delictivo con la finalidad de prevenir al menor de cometerlo.

Una vez vista la competencia que se le otorgaba al Tribunal Tutelar de menores, según el artículo 9 del citado Real-Decreto, podemos pasar a mencionar las medidas que podía adoptar el Tribunal en sus acuerdos, en virtud del artículo 17 del referido Real-Decreto. Pues bien, dicho artículo establecía que, en el ejercicio de la facultad reformadora de dicha jurisdicción, las medidas que podía adoptar el Tribunal continuaban siendo las ya previstas en el Decreto-Ley de 15 de Julio de 1925 sobre organización y atribuciones de los Tribunales para niños, es decir, la puesta en libertad vigilada del menor, el sometimiento del menor bajo la custodia de otra persona, el ingreso del menor en un establecimiento de educación, observación o reforma, pero, se introduce una nueva medida susceptible de ser aplicada por parte del Tribunal. En este sentido, se introdujo un nuevo apartado en el referido precepto, conforme el cual, los Tribunales tenían la posibilidad de adoptar una sanción consistente en una amonestación al menor. También, se introduce la medida de poder someter al menor a su ingreso en un establecimiento especial destinado a menores que padecían algún tipo de enfermedad mental, anomalía en su conducta o eran de una conducta difícil. No obstante, en la práctica, dichos centros eran inexistentes. Al respecto, hemos de señalar un aspecto que se ha de tener en cuenta y es que, únicamente, podía ser internado el menor expedientado en un Establecimiento especial para casos calificados como “difíciles”, cuando los medios de corrección empleados por las otras instituciones reformadoras auxiliares del Tribunal, resultasen ineficaces dadas las condiciones personales de desmoralización y/o rebeldía del menor.

Por otro lado, respecto el ejercicio de la facultad protectora, el Tribunal podía adoptar las medidas de requerimiento, imposición de vigilancia al menor o suspensión del derecho de los padres o tutores a la guarda y educación del menor, ordenando, en su caso, que esta función fuese confiada a otra persona, familia, Sociedad tutelar o Establecimiento, nombrando un Delegado al efecto o, encomendando su vigilancia a las Juntas de Protección a la Infancia.

FDE

3. Teorías sobre la desviación del menor

La delincuencia, en términos generales, puede definirse como el fenómeno de delinquir o cometer actos fuera de los estatutos impuestos por la sociedad. En este sentido, la delincuencia puede consistir en la realización de acciones que impliquen tanto la transgresión de las normas jurídicas emanadas de la autoridad competente, como la vulneración de las normas sociales impuestas por la propia comunidad.

Muchas han sido las teorías de la desviación realizadas a lo largo de los años en los campos de la Criminología y de la Sociología con el fin de averiguar el origen y las causas que explicarían el fenómeno de la delincuencia juvenil, desde los más diversos enfoques y corrientes científicas. En tal sentido, una de las variantes que más ha preocupado a los profesionales de dichos campos ha sido el comportamiento delictivo protagonizado por jóvenes y menores de edad, pues puede acarrear consecuencias negativas futuras tanto para ellos como para todo su entorno, incluso para la sociedad.

No obstante, resulta complejo conocer con certeza cuáles son las verdaderas razones por las que un joven puede introducirse en el mundo de la delincuencia, ya que a simple vista, existen muchos factores de peso que conllevan a los adolescentes a cometer actos vandálicos. De este modo, resulta preciso saber cuáles son esas causas que influyen y conducen a un joven a convertirse en delincuente.

Así pues, encontramos teorías que defienden que la desviación del menor se origina por causas internas del mismo, es decir, por factores tales como la personalidad o carácter del menor, incluso, por causas derivadas de una patología sufrida por el mismo; mientras que existen otros científicos que defienden la idea de que dicho desvío se produce por causas externas, cuyo fundamento se basa en aspectos sociales del menor, así como, en la carencia de afecto y atención por parte de los padres respecto al mismo, más que en aspectos psicológicos o biológicos de éste.

De este modo, una vez tenemos en cuenta lo anteriormente expuesto, procederé a realizar una reflexión basada en la conexión entre las diferentes teorías científicas sobre la delincuencia y los datos extraídos tras el análisis de los diferentes expedientes incoados por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida en los años estudiados.

3.1. Teorías psico-biológicas

Los defensores de estas teorías tratan de explicar el comportamiento delictivo en función de anomalías o disfunciones orgánicas como factores internos del individuo, de modo que, al concurrir en la persona, les lleva a una predisposición congénita para la comisión de actos delictivos. Es decir, el elemento clave para los autores de dichas teorías son los rasgos psico-biológicos de la personalidad del individuo, tales como, la insensibilidad moral, vanidad, incorregibilidad, integridad moral, falta de honradez, carencia de sentimientos altruistas, etc., que los predisponen desde un inicio a delinquir. En este sentido, autores como Cesare Lombroso defendía la hipótesis de que el individuo ya nacía siendo un delincuente nato debido a dichos rasgos psicológicos y, por ello, ya desde su nacimiento debía ser considerado como un delincuente¹⁶. Pues bien, trasladando dicha información a los datos obtenidos tras el análisis de los diferentes expedientes significaría que, los menores con una conducta indisciplinada, con mal carácter, con falta de moralidad, etc., poseen conductas desviadas y tienden a llevar a cabo acciones delictivas debido a dichos caracteres de la personalidad, que afectan a su condición inherente de delincuentes.

No obstante, autores como Hans Eysenck, defendieron la idea que, si bien podían haber determinadas variantes genéticas del individuo que podrían ser consideradas como factores influyentes en el comportamiento delictivo de las personas, también afirmó que, dicha conducta podía ser adquirida a través de elementos exógenos, es decir, en base a un proceso de aprendizaje deficiente del individuo respecto las normas sociales impuestas por la comunidad e, incluso, que esta criminalidad podía verse suavizada y condicionada por el ambiente familiar del individuo¹⁷. Por tanto, en virtud de la teoría dada por dicho autor, el delincuente podía serlo por dos factores, por un lado, por un estado mental o psíquico que le han llevado a delinquir y, por el otro, que el delincuente durante su periodo de desarrollo personal, recibe un aprendizaje deficiente sobre el conjunto de reglas que debe seguir para garantizar una mejor convivencia con los demás, es decir, normas a las que, posteriormente, la persona deberá ajustar su

¹⁶ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág. 2, citando a LOMBROSO, *L'Uomo delinquente*.

¹⁷ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág. 5, citando a EYSENCK, *Teoría de la condicionabilidad del delincuente*.

propia conducta con el fin de relacionarse con los demás individuos de una manera deseada y no conflictiva.

3.2. Teorías sociológicas

Estas teorías fueron ideadas por autores propios de la sociología criminal, quienes contemplaban la delincuencia desde otra perspectiva distinta a como lo hacen las teorías psico-biológicas, es decir, como un fenómeno social.

3.2.1. Teorías de la socialización deficiente

Este grupo de teorías tienen en común que centran su explicación sobre el fenómeno de la delincuencia en procesos deficientes de socialización en los individuos, ya sea por un defectuoso aprendizaje en la infancia o por la adhesión a culturas delincuentes.

3.2.2. Teorías ecológicas

Este tipo de teorías relacionan el fenómeno criminal con la estructura social en la que se desenvuelve el delincuente. Autores como Clifford R. Shaw y Henry D. McKay, explicaban el delito en términos de aislamiento de ciertas zonas de la ciudad, es decir, para ellos la delincuencia es un fenómeno propio de zonas caracterizadas por una marginación social debido a la pobreza en la que viven sus habitantes, y, a su vez, la entienden como fruto de un debilitamiento de los controles sociales, entre ellos, la moralidad, la familia, etc. En este sentido, defienden la idea que el fenómeno de la delincuencia nace por el esfuerzo de determinados grupos sociales que, ante las deficientes estructuras sociales en las que viven, lo cual genera una limitación en cuanto a las oportunidades de desarrollo que se les ofrecen, se ven obligados a construir estructuras alternativas para poder satisfacer sus necesidades propias. En definitiva, consideran que la delincuencia hunde sus raíces en los barrios más desfavorecidos económicamente, donde existe una gran miseria y frustración entre los miembros de

dichos barrios, y, por ende, en los que existe una gran disparidad entre los valores a los que aspiran y la disponibilidad de medios para adquirirlos de forma convencional¹⁸.

En mi caso, dicha teoría significaría que los menores provenientes de familias con escasos recursos económicos, se ven obligados a delinquir con el objetivo de conseguir paliar las carencias materiales que tienen, además, de poder satisfacer las necesidades básicas que tiene toda persona como es el sustento alimenticio. En todos los datos que he podido obtener tras el análisis de los referidos expedientes, se puede apreciar, en prácticamente todos ellos, que los menores delincuentes provenían de familias muy humildes en las que apenas tenían recursos económicos para atender a su subsistencia. Debido a ello, en muchos casos, los menores que delinquían lo hacían para obtener bienes de todo tipo, ya fuesen alimentos o vestimentas, entre otros, que después destinaban a su propio consumo o a su reventa.

3.2.3. Teorías del aprendizaje

Albert Bandura, principal exponente de la teoría del aprendizaje social, subraya el decisivo papel que desempeñan las variables sociales para explicar el desarrollo y modificación de la conducta humana, así como, la formación de la personalidad individual de la persona. A su vez, destaca la trascendencia que tienen las experiencias de aprendizaje en la niñez y adolescencia para provocar, moldear y mantener pautas de conducta¹⁹. Asimismo, el autor Edwin Sutherland parte de la hipótesis de que el comportamiento desviado o delincuencial es aprendido. Las personas y en mayor medida los jóvenes, cuyo carácter se encuentra todavía en proceso de formación, al vivir en sociedad se relacionan continuamente con otras personas, pudiendo convivir y relacionarse con otros que, bien son respetuosos con la Ley o que, por el contrario, son personas cuyos comportamientos no respetan la Ley y, por ende, fomentan la violación de la misma. La conclusión a la que llega este autor es que una persona se vuelve delincuente cuando adquiere un exceso de determinantes favorables a la vulneración de las normas legales que supera notablemente a los juicios negativos que podría tener

¹⁸ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), págs.11-12, citando a Clifford R. SHAW et Henry D. McKAY, *Juvenile Delinquency and Urban Areas*.

¹⁹ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág.14, citando a Albert BANDURA, *Teoría del aprendizaje social*.

sobre dicha violación, esto es, porque ha aprendido a definir una situación en términos de violación que en términos de respeto a la misma²⁰.

Trasladando dicha información a los datos de los que dispongo, significaría que los menores, al relacionarse con otros jóvenes que poseen conductas desviadas y con tendencias a la delincuencia, acaban formándose una personalidad y conducta social inclinada hacia la comisión de actos delictivos, es decir, toman como referentes la vulneración de las reglas sociales y normas legales debido a la escasa importancia que le dan, en vez de una inclinación hacia el respeto de las mismas.

El hecho de que los menores infractores de la Ley se relacionaran, en muchas ocasiones, con amistades que también delinquieran, puede apoyar la hipótesis de que el comportamiento delictivo o, por el contrario, el respeto a las normas sociales y/o legales, se aprende. Si un joven se ve principalmente expuesto a definiciones favorables a la infracción de la Ley, por ejemplo, porque sus amistades las tienen y él o ella las imita o las toma como referente, entonces habrá más posibilidades de que esa persona tenga una cierta tendencia hacia el delito.

3.2.4. Teorías culturales

Su máximo exponente fue Albert Cohen quien defendía la idea de que la desviación de las personas surge ante la desigualdad de oportunidades para acceder a la riqueza. Este autor parte del hecho de que el sistema de valores y normas sociales de la clase media es el relevante y dominante en una sociedad, cuyo sistema rige, también, para las clases más bajas, las cuales intentan acceder a las mismas metas que las clases medias pero con un obstáculo añadido pues no disponen de los mismos medios para acceder a ellas²¹. En este sentido, explica que los jóvenes de las clases bajas no tienen las mismas posibilidades para acceder a los fines que la sociedad les ofrece, por lo que se produce un problema de adecuación entre las aspiraciones que éstos tienen y las posibilidades reales de acceso a las mismas. Por tanto, al existir un desequilibrio entre los fines o metas pretendidas y los medios puesta a su disposición para lograrlas, la delincuencia

²⁰ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág. 15, citando a Edwin SUTHERLAND, *Juvenile Delinquency*.

²¹ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág.17, citando a Albert COHEN, *Delinquent Boys: The Culture of the Gang*.

nace porque los individuos en la persecución de aspiraciones infinitivas, utilizan cualquier medio para conseguirlo, aunque sean medios ilegítimos.

Además, dicho autor cuando desarrollaba su teoría de la delincuencia, ponía especial énfasis en el papel que jugaba la escuela. En este sentido, defendía que el rendimiento escolar mantiene una íntima relación con la delincuencia, pues muchos jóvenes de clase baja, especialmente varones, obtenían malos resultados, por lo que, ya desde muy jóvenes, experimentan una tensión interna de frustración y fracaso personal.

Pues bien, en base a los datos de los que dispongo, podría decirse que los niños delincuentes que eran expedientados por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida, cometían actos delictivos porque ya en la escuela se pretendía que los jóvenes alcanzasen una meta determinada, como puede ser tener un rendimiento ejemplar u obtener buenos resultados académicos, meta que el menor no podía lograr por cualquier razón que tuviera, lo cual le acababa creando una frustración consigo mismo extraordinaria y, en consecuencia, que se sintiese una persona fracasada y hundida en una baja autoestima. A partir de ahí, el menor se acaba introduciendo en una subcultura delincuente, formada por miembros que tienen conductas desviadas pero con los que el menor se siente en igualdad de condiciones y no en una posición de inferioridad, pues ese grupo de personas tienen los mismos problemas de adaptación que el menor, por lo que, busca en ellos la comprensión y satisfacción que necesita.

3.2.5. Teoría del control o arraigo social

Estas teorías consideran que las personas que tienen una tendencia a delinquir llevaran a cabo su cometido salvo que exista algún motivo que se lo impida como, por ejemplo, los controles sociales tales como la familia, la escuela o las amistades. Para Travis Hirschi, máximo exponente de la presente teoría, el factor fundamental para explicar el comportamiento del infractor ante una conducta prohibida, se debe a vínculos de éste con el orden social. En este sentido, defiende la idea que el delito se produce cuando se debilitan los lazos con el resto de la sociedad²². Dichos lazos hacen referencia, por ejemplo, al apego a personas que no cometen actos ilícitos, implicación con el cumplimiento de las normas sociales o la participación en actividades convencionales.

²² Diego TORRENTE, *Desviación y Delito*, (Madrid: Alianza Editorial, 2001), pág. 62, citando a Travis HIRSCHI, *Causes of delinquency*.

Por tanto, las personas que tienen fuertes lazos de unión con otros grupos sociales más corrientes, serán menos propensos a violar la Ley, evitando así, saltarse las reglas y cometer actos desviados.

De la misma forma, Hirschi cuando explica el fenómeno de la delincuencia juvenil, nuevamente, hace referencia a la existencia de vínculos afectivos con personas socialmente integradas, como medio idóneo para abstener al menor de implicarse en la comisión de actividades delictivas²³.

Pues bien, trasladando dicha información a nuestros datos significaría que si el menor se siente libre de esos controles sociales, por ejemplo, de la familia, estará más en riesgo de desviarse. Es por ello, que la institución social familiar adquiere una especial importancia en cuanto a las conductas desviadas de los menores, pues los progenitores de éstos son quienes pueden proporcionar una correcta educación al menor, así como enseñarles un autocontrol ante determinadas situaciones, además de poder restringir las actividades que llevan a cabo sus hijos, ya sea vigilándoles físicamente, lo cual resulta muy complicado, o preocupándose por su existencia cuando no estén con ellos, incluso, de inculcarles los valores sociales necesarios para evitar que en un futuro se conviertan en máquinas de delincuencia, fomentando la educación y el respeto hacia los demás, así como, cultivando la personalidad de sus hijos ya desde la infancia.

²³ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*, (Madrid: Colex, 2003), pág.29, citando a Travis HIRSCHI, *Causes of delinquency*.

4. Análisis de los expedientes

Para la realización de la presente investigación y como ya he dicho anteriormente, he tenido en cuenta 80 expedientes. Cada expediente está compuesto por el conjunto de actuaciones y documentos que el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida realizaba y tenía en cuenta durante el transcurso del proceso judicial incoado al menor delincuente, los cuales se iban incorporando acumulativamente para definir el expediente abierto a nombre de dicho menor de edad. En la siguiente tabla, enumero cronológicamente los 80 expedientes que he analizado.

EXPEDIENTES ANALIZADOS	
NÚM. EXPEDIENTE	TEMA
Expediente nº1/1928	Delito de daños en un vehículo
Expediente nº2/1928	Delito de daños en un vehículo
Expediente nº3/1928	Delito de allanamiento de morada por refugiarse en la propiedad
Expediente nº4/1928	Delito de hurto de una bicicleta y 950 pesetas
Expediente nº5/1928	Delito de hurto de varios comestibles y 3 pesetas
Expediente nº6/1928	Delito de hurto de 1.365 pesetas
Expediente nº7/1928	Incendio en un pajar
Expediente nº8/1928	Delito de robo de un reloj, un peine y una navaja
Expediente nº9/1928	Peligro de corrupción por conducta regular e inmoral al vivir con un hombre mayor que ella
Expediente nº10/1928	Delito de robo de lapiceros, comestibles, cuchillos y metales
Expediente nº11/1928	Delito de robo de lapiceros, comestibles, cuchillos y metales
Expediente nº12/1928	Peligro de corrupción por ejemplos corruptores
Expediente nº13/1928	Tentativa de violación
Expediente nº14/1928	Peligro de corrupción por abandono de la menor en un establecimiento de alterne
Expediente nº15/1928	Delito de hurto de aves y conejos
Expediente nº16/1928	Delito de robo de carbón y pequeña cantidad dineraria
Expediente nº17/1928	Delito de robo de carbón y pequeña cantidad dineraria

EXPEDIENTES ANALIZADOS	
NÚM. EXPEDIENTE	TEMA
Expediente nº18/1928	Delito de hurto de cobre
Expediente nº19/1928	Delito de hurto de 85 pesetas
Expediente nº20/1928	Delito de robo de comestibles y una botella de vino
Expediente nº21/1928	Delito de injurias
Expediente nº22/1928	Delito de hurto de 225 pesetas
Expediente nº23/1928	Delito de hurto de 225 pesetas
Expediente nº24/1928	Delito de hurto de 225 pesetas
Expediente nº25/1928	Delito de hurto de 225 pesetas
Expediente nº26/1928	Delito de hurto de 227 pesetas
Expediente nº27/1928	Peligro de corrupción por falta de atención
Expediente nº28/1928	Delito de hurto de naranjas, azúcar de una taza de café y un peine
Expediente nº29/1929	Delito de hurto de 57 pesetas
Expediente nº30/1929	Delito de hurto de 57 pesetas
Expediente nº31/1929	Delito de hurto de 57 pesetas
Expediente nº32/1929	Delito de hurto de 57 pesetas
Expediente nº33/1929	Delito de robo de 175 pesetas y diversas vestimentas
Expediente nº34/1929	Infracción de ordenanzas municipales por infracción del “Bando” al destinar el agua de la balsa municipal a uso propio en vez de a uso doméstico
Expediente nº35/1929	Infracción de ordenanzas municipales (=)
Expediente nº36/1929	Infracción de ordenanzas municipales (=)
Expediente nº37/1929	Infracción de ordenanzas municipales (=)
Expediente nº38/1929	Riña
Expediente nº39/1929	Riña
Expediente nº40/1929	Delito de hurto de bienes diversos para destinarlos a la re-venta
Expediente nº41/1929	Delito de lesiones
Expediente nº42/1929	Delito de robo de productos comestibles
Expediente nº43/1929	Delito de hurto de 12 pesetas
Expediente nº44/1929	Delito de robo de 23 pesetas
Expediente nº45/1929	Delito de lesiones

EXPEDIENTES ANALIZADOS	
NÚM. EXPEDIENTE	TEMA
Expediente nº46/1929	Infracción Ley de pesca por explotar un cartucho en el río municipal
Expediente nº47/1929	Infracción Ley de pesca (=)
Expediente nº48/1929	Infracción Ley de pesca (=)
Expediente nº49/1929	Infracción Ley de pesca (=)
Expediente nº50/1929	Infracción Ley de pesca (=)
Expediente nº51/1929	Infracción Ley de pesca (=)
Expediente nº52/1929	Delito de hurto de una cartera
Expediente nº53/1929	Delito de hurto de varias cantidades dinerarias
Expediente nº54/1929	Delito de hurto de vestimentas y objetos diversos
Expediente nº55/1929	Delito de hurto de productos diversos más material eléctrico y alambre de cobre
Expediente nº56/1929	Delito de lesiones
Expediente nº57/1929	Delito de hurto de alambre procedente de la línea telefónica
Expediente nº58/1929	Delito de hurto de alambre procedente de la línea telefónica
Expediente nº59/1929	Delito de hurto de alambre procedente de la línea telefónica
Expediente nº60/1930	Delito de robo de piezas y accesorios de bicicletas
Expediente nº61/1930	Peligro de corrupción por supuestos malos tratos y mala atención de la menor
Expediente nº62/1930	Peligro de corrupción por actos deshonestos y conducta indisciplinada de la menor
Expediente nº63/1930	Delito de daños en la línea telegráfica
Expediente nº64/1930	Delito de lesiones
Expediente nº65/1930	Delito de lesiones
Expediente nº66/1930	Delito de hurto de bienes de todo tipo más 1.000 pesetas
Expediente nº67/1930	Delito de robo por supuestas sustracciones de objetos diversos
Expediente nº68/1930	Delito de robo de conejos y aves
Expediente nº69/1930	Delito de hurto por la sustracción de una cartera y 12 pesetas
Expediente nº70/1930	Delito de hurto por la sustracción de una cartera
Expediente nº71/1930	Delito de hurto de 125 pesetas
Expediente nº72/1930	Delito de robo de 12 gallinas y 2 gallos

EXPEDIENTES ANALIZADOS	
NÚM. EXPEDIENTE	TEMA
Expediente nº73/1930	Infracción Ley de juegos prohibidos por jugar al “treinta y uno”
Expediente nº74/1930	Infracción Ley de juegos prohibidos (=)
Expediente nº75/1930	Infracción Ley de juegos prohibidos (=)
Expediente nº76/1930	Infracción Ley de juegos prohibidos (=)
Expediente nº77/1930	Delito de hurto de 183 pesetas
Expediente nº78/1930	Delito de hurto de tres moldes de metal y dos grifos
Expediente nº79/1930	Delito de hurto de tres moldes de metal y dos grifos
Expediente nº80/1930	Delito de robo de varias cantidades dinerarias

Teniendo en cuenta la anterior tabla, en primer lugar, me centraré en la explicación del análisis cuantitativo de los expedientes correspondientes a los años 1928, 1929 y 1930, y en segundo lugar, me centraré en el análisis de los datos extraídos tras el estudio cualitativo de los expedientes incoados en el año 1930 por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida.

4.1. Estudio cuantitativo de los expedientes

Un total de 80 expedientes fueron analizados a través del método cuantitativo entre los años 1928, 1929 y 1930 en la provincia leridana. En base a éstos haré mención de los resultados obtenidos atendiendo a una correlación entre los siguientes cuatro indicadores:

1. El sexo del menor;
2. La edad del menor;
3. Causa de la incoación del expediente;
4. Factores sociales, tales como, los ingresos económicos que percibe la familia, la deserción escolar y las amistades.

Pues bien, en cuanto al primer indicador, es decir, el sexo del menor expedientado, se puede determinar que la presencia masculina es mucho mayor que la femenina. En este sentido, en base a los expedientes analizados, he podido observar que la participación delictiva de los hombres supera notablemente a las de las mujeres, pues

de 80 expedientes, 65 fueron incoados a menores de sexo masculino mientras que 12 fueron abiertos contra menores de sexo femenino, lo cual implica que la participación de mujeres en la comisión de actos delictivos es muy puntual. Además, tal y como he podido apreciar en los expedientes estudiados, los hombres de edades comprendidas entre los 12-14 años son aquellos que, mayoritariamente, cometen actos contra la propiedad, siendo, además, sobre dichos delitos donde recae la mayor parte de la actividad del Tribunal Tutelar de menores de Lérida. En este sentido, del total de 80 expedientes que fueron analizados, 28 de ellos se iniciaron por un motivo de hurto, mientras que 13 fueron por un delito de robo.

Tal y como hemos dicho anteriormente, los delitos de hurto y robo son cometidos, generalmente, por menores varones en los que se dan los siguientes factores sociales: provienen de familias con escasos ingresos económicos, por lo que tienen graves dificultades económicas para atender a sus sustentos (7 y 5 de los que, respectivamente, cometieron hurto y robo no poseen ningún ingreso económico y, además, podemos añadir a los que obtienen recursos económicos escasos, respectivamente, 13 y 6); no acuden a la escuela de manera frecuente (3 y 3 de los que, respectivamente, cometieron hurto y robo) y en algunos casos cuando acuden se escapan de ella; mientras tanto, muchos otros directamente no asisten al colegio por tener el deber de trabajar en labores de distinta naturaleza como, por ejemplo, labradores, jornaleros o “sirviendo” a otras familias, o bien porque al cumplir los 14 años finalizaba la escuela y, a partir de ese momento, acudían a trabajar con sus padres al campo o labores diversas, esto quienes lo hacían, ya que se aprecia en los expedientes que no todos trabajaban pues no querían (19 y 9 de los que, respectivamente, cometieron hurtos y robos); además, en relación al delito de hurto, en la mayoría de ellos, se puede observar que tienen una conducta buena y tienen buena disciplina (15 y 14 respecto los menores que cometieron un delito de hurto, y 2 y 1 respecto el delito de robo), si bien existe otro número de casos en los que se contempla que los menores infractores poseen un mal carácter y tienen falta de disciplina (6 y 7 respecto el delito de hurto y 4 y 11 respecto los que cometieron un delito de robo). Asimismo, también destaca la falta de moralidad que tienen dichos menores, además, de encontrarse vagabundeando por las calles. Adicionalmente, en algunos de ellos, se observa una personalidad distraída, perversa e incorregible e, incluso, con comportamientos nefastos hacia sus progenitores, pues, además de escaparse de la vivienda familiar (2 y 2, respectivamente, de los que cometieron hurto y

robo), les maltratan y/o desobedecen las órdenes que estos les den. En este sentido, encontramos el caso de un menor de 11 años de edad que, pese a los esfuerzos practicados por sus padres no han logrado corregirlo y guiarle por el camino de la obediencia y respeto, por lo que, solicitan al Tribunal el internamiento del mismo en una Escuela de Reforma. Asimismo, los padres de dicho menor alegan que en casa siempre espera la ocasión de que sus padres tengan el menor descuido para apoderarse de todo lo que encuentra, para después venderlo o gastárselo en la compra de pelotas o golosinas, así como penetrar en las casas colindantes para robar en su interior todo lo que encuentre. Además, informan al juez que el menor tiene una conducta pésima con su madre a la que insulta y amenaza con pegarle cuando ésta le reprende por sus malas acciones²⁴. También encontramos otro caso en el que se presenta denuncia, por el propietario de un taller de mecánica en la localidad de Tortosa, contra un menor de 14 años por ser éste quien le había sustraído del cajón donde guardaba el dinero obtenido tras los servicios prestados, la suma de 85 pesetas. En el expediente incoado contra dicho menor por un motivo de hurto, se hace constar que el mismo no acude a la escuela pues debe trabajar como aprendiz de cerrajero, como forma de contribuir al sustento de la familia debido a los escasos ingresos económicos que recibían²⁵.

Igualmente, encontramos otro caso de un expediente incoado por un motivo de hurto contra un menor de 15 años, huérfano de padres, por lo que vive completamente abandonado por carecer de familiares que puedan preocuparse de su educación y posible corrección, quien hallándose bajo los efectos del aguardiente penetró en la vivienda de una vecina de la localidad, ayudándose de las llaves de dicha casa, las cuales obtuvo de debajo de la puerta de la misma al haber visto previamente donde estaban escondidas ya que siempre estaba rondando por las calles, sustrajo de su interior dos jamones, un pan, cuatro patas de cerdo, un kilo aproximado de tocino, 16 longanizas y una docena de salchichas.

Pues bien, ante este hecho, el tribunal acuerda, en base a los malos antecedentes y conducta del mismo, internarle en la Escuela de Reforma Asilo Durán de Barcelona con el objetivo de proceder a la necesaria reforma y corrección del mismo²⁶.

²⁴ Archivo Histórico Provincial de Lleida (en adelante AHPLL), Fondo: Tribunal Tutelar de Menores (en adelante TTML), expediente 40, año 1929.

²⁵ AHPLL, TTML, expediente 19, año 1928.

²⁶ AHPLL, TTML, expediente 15, año 1929.

Otro caso llamativo fue el expediente incoado contra un menor de 13 años de edad por un motivo de hurto, el cual fue denunciado a instancia del párroco encargado del Convento en el que residía y trabaja el menor como “sirviente”, por haber sustraído una bicicleta (se desconoce de dónde la sustrajo) y una cartera que contenía 950 pesetas propiedad del abuelo del menor, la cual se apropió aprovechando una de las visitas a casa del mismo²⁷.

Respecto este tipo de delitos, se ha de señalar que los expedientes incoados por un motivo de hurto son numéricamente superiores a los iniciados por un motivo de robo, representando así un porcentaje mayor respecto los tres años estudiados, manteniendo en cada uno de ellos una incidencia considerable respecto los demás casos. Asimismo, es importante señalar que ambos delitos se diferencian por los medios comisivos, de esta forma, en el caso del delito de robo, éste se caracteriza por el empleo de violencia en las personas o cosas, mientras que el delito de hurto no.

Por otro lado, en relación a los expedientes incoados por un motivo de daños, este tipo de delito se da, en todos los casos, en hombres de edades comprendidas entre los 11-14 años y en todos ellos se repiten las mismas causas sociales, entre las cuales, podemos destacar las siguientes: provienen de familias que no perciben ningún ingreso económico por lo que tienen graves dificultades para atender a su subsistencia (1) acuden a la escuela pero de manera irregular (2) y con una aplicación en ella bastante regular, se reúnen con amistades negativas (2) y, además, tienen un mal carácter y son poco disciplinados (1 y 1 respectivamente) y no poseen moralidad alguna (1). Relacionado con este tipo de delitos, encontramos un expediente incoado contra un menor de 11 por daños en la línea telegráfica del término municipal de Soses. El menor en este caso proviene de una familia muy numerosa y pobre que no pueden pagar renta alguna por carecer de suficientes bienes.

Además, acude a la escuela de manera irregular y cuando lo hace su comportamiento en ella no es bueno; es de carácter travieso y poco disciplinado y, en el expediente se hace constar que su conducta deja “mucho que desear” y se “dedica mucho a hacer fechorías”. El Tribunal en este caso, acuerda constituir al menor en régimen de libertad vigilada²⁸. Igualmente, encontramos otro expediente incoado también por un delito de daños pero, en este caso, en un vehículo, cometido por un

²⁷ AHPLL, TTML, expediente 4, año 1928

²⁸ AHPLL, TTML, expediente 13, año 1930.

menor de 12 años de edad, en virtud del cual el menor en ocasión de hallándose dicho vehículo abandonado en el puente de la localidad de Arfa, decide subirse en él y dar marcha atrás precipitándolo al río Segre, causándole así importantes desperfectos. En este caso, la sanción adoptada por el Tribunal Tutelar fue someter al menor al régimen de libertad vigilada, nombrando delegado del mismo al párroco de la localidad²⁹.

En relación a los expedientes incoados por un motivo de infracción de ordenanzas municipales y de leyes de pesca y juegos prohibidos, constituyen, también, un elevado número de casos incoados por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida. En este tipo de delitos, el sujeto comisivo de los mismos son los hombres y, principalmente, por varones de quince años. En todos ellos se aprecian las mismas causas sociales, las cuales son: pertenecen a familias de clase modesta y humilde con grandes dificultades económicas pues reciben escasos ingresos económicos (entre 1-7 pesetas) e, incluso, en otros casos no reciben ningún ingreso económico (10 y 3 respectivamente); no son familias desestructuradas pero sí podemos presenciar una ausencia de la figura paterna en la educación de esos menores, debido al fallecimiento del progenitor (1). En algunos casos el progenitor se encuentra fuera de la vivienda familiar durante gran parte del día, pues tienen el deber de ganar el sustento para toda la familia, y, en consecuencia, no se encuentran posibilitados para atender a la conducta de sus hijos (11), de ahí que los menores suelen estar en la calle “callejeando” y/o haciendo varias “fechorías” de la mano de amistades negativas (4); generalmente, tampoco acuden a la escuela de manera regular y, cuando lo hacen, se escapan de ella e, incluso, no tienen buen comportamiento con los demás compañeros; en otros casos, podemos apreciar que directamente no acuden a la escuela (10 y 4 respectivamente).

No obstante, en las fichas de observación de los menores infractores, se hace constar que tienen buen carácter y que son disciplinados.

En relación a este tipo de infracciones, encontramos un expediente incoado contra un menor que, en compañía de otros tres menores, fue sorprendido por la Guardia Civil del término municipal de Mayals bañándose en una balsa de agua denominada del “Caballé” cuyo uso debía ser destinado exclusivamente a usos domésticos, es decir, al abastecimiento del vecindario. Pues bien dado que dichos menores habían infringido el “Bando” dictado por la Alcaldía de Mayals, fueron incoados por el Tribunal Tutelar de

²⁹ AHPLL, TTML, expediente 1, año 1928.

menores de Lérida por un motivo de infracción de ordenanzas municipales, y el cual sometió a los mismos a la imposición de la sanción de Amonestación³⁰.

Asimismo, encontramos otros expedientes incoados por un motivo de infracción de la Ley de pesca contra varios menores por haber sido sorprendidos por la Guardia Civil en el mismo momento en que procedían a tirar un cartucho de dinamita encendido al río Cardós, causando con ello una explosión en su interior. En el expediente consta que el objetivo de dichos menores no era infringir dicha Ley o causar algún tipo de daños, sino ver los efectos que podía causar la explosión y poder pescar una trucha. El Tribunal Tutelar acuerda someter a los menores a la sanción de Amonestación³¹.

Otra de las causas que motivaron la incoación de estos expedientes por parte del Tribunal Tutelar de menores de Lérida es el delito de lesiones, los cuales también suponen una incidencia elevada de actuación por parte del referido tribunal. Este tipo de delitos es también cometido por hombres de edades comprendidas entre los 12 y 14 años, y en todos ellos se repiten las mismas causas sociales: familias con ingresos económicos muy escasos e, incluso, inexistentes (2 y 3 respectivamente). Proviene de familias desestructuradas en el sentido de que, bien el menor es huérfano de padre por lo que es la madre quien debe atender a sus cuidados constantes además de trabajar para poder sacarlo adelante (1), o bien, el padre no tiene un trabajo fijo y sobreviven con ayuda familiar y con lo obtenido tras su eventual trabajo.

Asimismo, los menores expedientados por un motivo de lesiones, no acuden a la escuela de manera frecuente (3) y cuando lo hacen no tienen un buen comportamiento con los demás compañeros, pues maltratan de obra o de palabra a los mismos, tienen mal carácter y son poco disciplinados (5 y 4 respectivamente), se observa en ellos falta de moralidad y, en un caso concreto, se escapa del hogar familiar de manera frecuente.

Asimismo, los menores expedientados por un motivo de lesiones, no acuden a la escuela de manera frecuente y cuando lo hacen no tienen un buen comportamiento con los demás compañeros, pues maltratan de obra o de palabra a los mismos, tienen mal carácter y son poco disciplinados, se observa en ellos falta de moralidad y, en un caso concreto, se escapa del hogar familiar de manera frecuente.

Como claros ejemplos de ello, encontramos varios expedientes incoados por dicho motivo. El primero de ellos, versa sobre un menor de 14 años que hallándose jugando al

³⁰ AHPLL, TTML, expediente 34, año 1929.

³¹ AHPLL, TTML, expedientes 46-51, año 1929.

fútbol en la vía pública, procedió a golpear con una piedra en la cabeza a la víctima, quien a su vez pretendía intervenir en el juego y habiéndose negado a ello el menor expedientado, aquel le insultó repetidamente llamándole loco y borracho, en vista de lo cual el menor expedientado le causó tales lesiones³². Otro de los referidos expedientes versa sobre un menor de 13 años de edad, quien situándose en la Escuela Nacional de Torrefarrera, explotó a dos de sus compañeros una “espoleta de bomba” que llevaba consigo en ese momento, causándoles así diversas heridas. En base a la declaración del menor, quien reconoció la comisión de tal hecho, si bien alegó que su intención no era causarle lesiones a sus compañeros, el Tribunal acordó absolverle por estimar que los hechos reseñados se produjeron por causas absolutamente ajenas a la voluntad del mismo³³.

Por parte del Tribunal Tutelar de menores de Lérida también se incoaron otros expedientes por motivos diversos, tales como, de allanamiento de morada, incendio en un pajar y tentativa de violación, si bien constituyen un escaso porcentaje en comparación con el resto de casos. En este sentido, únicamente un expediente por cada uno de esos motivos fue incoado en los tres años analizados.

Este tipo de delitos, al igual que el resto, fueron cometidos por hombres de edades comprendidas entre los 10-14 años y en todos ellos se aprecian los siguientes factores sociales: provienen de familias modestas y humildes (1) incluso, en uno de los casos, la familia no recibe ningún ingreso económico. En uno de los casos, concretamente en el de allanamiento de morada, el menor acude a la escuela de manera regular, mientras que en el caso del expediente incoado por tentativa de violación, el menor no acude a la escuela, y finalmente, en relación al menor incoado por incendiar un pajar, acude de manera irregular a la escuela y, además, se reúne con amistades que poseen conductas desviadas y que son poco disciplinados.

Por ejemplo, relativo al expediente incoado por un motivo de delito de allanamiento de morada, se centra en un menor de 11 años de edad que fue sorprendido por el dueño de la propiedad en la que se hallaba con intención de refugiarse debido a la fuerte nevada que se estaba produciendo en ese momento. En este caso, el Tribunal acordó someter al menor al régimen de libertad vigilada, nombrando delegado del mismo al párroco de la localidad de Juncosa, término municipal en el que ocurrieron los

³² AHPLL, TTML, expediente 41, año 1929.

³³ AHPLL, TTML, expediente 45, año 1929.

hechos y en el cual residía el joven³⁴. Del mismo modo, en relación al expediente motivado por un delito de tentativa de violación, se centra en un menor de 13 años el cual intentó violar a su convecina de 5 años de edad y afectada por parálisis infantil. El Tribunal en este caso acordó, en base a la gravedad de los actos realizados por éste y agravados por las circunstancias del caso, internarle en el Asilo Durán de Barcelona³⁵.

Finalmente, tal y como he mencionado al principio del presente subcapítulo, la presencia femenina en la comisión de actos ilícitos es muy puntual en comparación con la de los niños menores. En base a los datos obtenidos tras el análisis de los referidos expedientes, en la mayoría de casos, las menores que eran incoadas por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida lo eran por haber cometido hechos tipificados como delitos, tales como, hurtos, robos, injurias y riñas. No obstante, estas menores, generalmente, eran objeto de incoación por un motivo de peligro de corrupción que, si bien no era calificado propiamente como un delito, sí constituía un motivo de incoación por parte del Tribunal Tutelar de menores de Lérida.

Este tipo de expedientes se centran, en primer lugar, en niñas menores que se encontraban en una situación de abandono y desamparo por parte de sus progenitores, por ejemplo, porque eran huérfanas (2) y no tenían ningún familiar que pudiera hacerse cargo de ellas, de manera que el tribunal decretaba su ingreso en centros de protección a la infancia o en Conventos de naturaleza análoga, con el fin de que dejaran de encontrarse en dicha situación y evitar así que fuesen posibles sujetos delincuentes en un futuro y, por ende, que peligrase la moralidad de las mismas. En relación a este tipo de causas, en los expedientes se aprecia bien que las menores no disponían de ningún ingreso económico (4), o bien, recibían ingresos muy escasos (2) y, además, no iban a la escuela (5). En segundo lugar, dichos expedientes también se incoaban cuando los menores recibían “ejemplos corruptores” de padres “inmorales” que encontraban en ellos su única vía de ingresos, y de los cuales debían ser protegidas (1). En este sentido, encontramos un caso en el que una menor, huérfana de padre, fue abandonada por su madre en un prostíbulo cuando sólo tenía 12 años de edad, situado en la localidad de Tremp. Cuando el Alcalde de dicha localidad fue conocedor de la situación en la que se encontraba la menor, acudió al mismo con la intención de recogerla y dejarla en el Hospital Civil de Tremp al cuidado de las hermanas de la caridad que se encargan de

³⁴ AHPLL, TTML, expediente 3, año 1928.

³⁵ AHPLL, TTML, expediente 13, año 1928.

dirigirlo, dando cuenta posteriormente de tal hecho al Tribunal Tutelar de menores, quien en virtud de un acuerdo judicial decretó el internamiento definitivo de la menor en el Asilo de las Hermanas Josefinas de Lérida, con el objetivo de que evitar la “corrupción de dicha menor y de intentar hacer de la misma una mujer honrada y digna”³⁶.

Del mismo modo, encontramos otro caso de una menor de 15 años de edad, expedientada por un motivo de peligro de corrupción pues se encuentra sola y desamparada, ya que es huérfana de padres y, posteriormente, fue abandonada por el hombre con el que tuvo una bebé. La menor acude a la caridad para que le asistan ayuda debido a que no recibe ningún ingreso económico y, por consiguiente, tiene graves dificultades de subsistencia³⁷. Igualmente, encontramos otros ejemplos de casos incoados por un motivo de peligro de corrupción por recibir “ejemplos corruptores”.

Por ejemplo, el Tribunal Tutelar de menores incoó expediente contra una menor que era obligada por su madre y por el marido de ésta (hombre con antecedentes penales y con hábitos poco saludables pues era alcohólico y se gastaba todo el dinero en el juego) a trabajar en las labores más rudas de una tejería y en el horno de una ladrillería para costear los vicios y malas costumbres del marido de su madre. Cuando la menor dejaba su trabajo, se le obligaba a pedir limosna, siendo maltratada cuando acudía a su casa sin la cantidad que el matrimonio se había imaginado que obtendría. Asimismo, se le obligaba a robar y, por si fuera poco, se le obligaba a mantener relaciones sexuales con aquel. A su vez, éste las llamaba con la excusa de estar enfermo con la intención de dejarlas a solas con un joven que trabajaba para el servicio de las armas, si bien la menor expedientada junto con su hermana, se negaban a acudir puesto que ya conocían las intenciones de ambos. En este caso concreto, la menor pasa un tiempo provisional internada en el Asilo San José de Lérida hasta que el Tribunal dictase un acuerdo en torno a su situación. Así pues, finalmente el Tribunal Tutelar de menores de Lérida dictó un acuerdo conforme el cual se sometía a la menor al régimen de libertad vigilada, entregando su custodia a la hermana de la misma por haberlo así solicitado³⁸.

³⁶ AHPLL, TTML, expediente 14, año 1928.

³⁷ AHPLL, TTML, expediente 27, año 1928.

³⁸ AHPLL, TTML, expediente 12, año 1928.

4.2. Estudio cualitativo de los expedientes

A través de la transcripción de los expedientes incoados respecto el año 1930 procederé al análisis cualitativo de los mismos. He optado por diferenciarlos en dos tipos de expedientes en función de los dos principios básicos en los que se estructuraba toda la organización tutelar. En este sentido, dicha clasificación es la siguiente: por un lado, los expedientes incoados en virtud de la facultad reformadora y, por el otro, los expedientes abiertos en base a la facultad protectora. Apuntar que, respecto esta última tipología de expedientes, la he querido introducir pues en muchos casos los menores que se encontraban en una situación requerida de protección, eran objeto de las mismas medidas sancionadoras que los menores incoados con motivo de corrección.

4.2.1. Expedientes incoados en virtud de la facultad reformadora

La persecución y castigo de los actos contra la propiedad (estos son, básicamente, hurtos y robos) centran buena parte de la actuación de los tribunales. Generalmente, eran acciones cometidas por menores en unión con otros jóvenes, si bien también existe un importante número de casos en que los menores actuaban de manera solitaria, apropiándose de todo lo que encontraban a su alcance, desde material eléctrico de las estaciones telegráficas hasta alimentos de pequeños establecimientos e, incluso, bienes y objetos que sustraían de viviendas o fábricas a las que lograban acceder, además, de sustracciones producidas dentro del propio núcleo familiar.

En estos casos, el objetivo de dicha delincuencia era la obtención de productos destinados al propio consumo, o bien, obtener un beneficio económico a través de la venta o re-venta de los productos/objetos obtenidos de dichas sustracciones. En este sentido, la sustracción de cobre o demás productos alimenticios para destinarlos a su venta o consumo, constituía una realidad diaria de esa época que afectaba tanto en la población rural como en el caso de la ciudad. No obstante, en el mundo rural era más fácil tener acceso a productos de primera necesidad, por lo que se aprecia cómo era más frecuente que este tipo de delitos se produjeran en los pueblos y municipios de Lérida que no tanto en las zonas urbanas, aunque también se daba.

Por ejemplo, encontramos un caso en el que se incoa expediente por motivo de hurto contra un menor de 15 años de edad, el cual fue denunciado por su padre como

consecuencia de varios hurtos efectuados tanto en el domicilio familiar como fuera del mismo, concretamente, en el expediente consta que el menor hurtó 1.000 pesetas en la casa familiar donde se encontraba prestando sus servicios como “sirviente”. Asimismo, el padre del menor alega que en la vivienda familiar, con frecuencia, procedía a la sustracción de bienes de todo tipo para después venderlos y malgastar el dinero obtenido con dichas ventas³⁹. Del mismo modo, encontramos otro caso de un menor que, en compañía de dos amigos más, se dirigió al punto conocido como “los Mangranés” encontrándose en la carretera varios trozos de alambre procedente de la línea telefónica que cruzaba la indicada carretera y, que, posteriormente, acudieron a la tienda de un “trapero” con el objetivo de vender el alambre recogido y obtener seis pesetas por dicha venta⁴⁰.

Igualmente, encontramos otro caso de un menor de 13 años expedientado por un motivo de hurto, quien, en ocasión de hallarse en el depósito de máquinas del ferrocarril del norte, sustrajo algunos trozos de cobre que después destinarlos a su venta y obtener una pequeña cantidad económica de la misma⁴¹. De la misma forma, encontramos el caso de un menor de 12 años que fue denunciado ante la Comandancia de la Guardia Civil de Alguaire por un vecino de la localidad, por el robo de varias conejas de cría y aves de corral y que eran propiedad del denunciante. Dicho robo fue efectuado por el menor con la intención de proceder a la venta de las mismas y obtener con ello algo de dinero⁴². Asimismo, encontramos un caso muy similar a éste cometido por un menor de 13 años de edad, el cual fue expedientado por un motivo de hurto, quien sustrajo del corral de una vivienda situada en el municipio de Alcarrás varias aves y conejos con la intención de destinarlas a su venta⁴³. También podemos apreciar el caso de un menor de 9 años de edad el cual fue incoado por un motivo de hurto, tras haberle quitado unas naranjas a una mujer en la calle y, además, por haber quitado de una taza de café el azúcar que había dentro de la misma. Este es un claro ejemplo de un hurto cometido por un menor de edad con la intención de consumir dichos bienes, debido, probablemente, al hambre que estaba sufriendo en esos momentos⁴⁴.

³⁹ AHPLL, TTML, expediente 16, año 1930.

⁴⁰ AHPLL, TTML, expediente 57, año 1929.

⁴¹ AHPLL, TTML, expediente 18, año 1928.

⁴² AHPLL, TTML, expediente 18, año 1930.

⁴³ AHPLL, TTML, expediente 15, año 1928.

⁴⁴ AHPLL, TTML, expediente 28, año 1928.

Por otro lado, en muchas ocasiones, era habitual que los progenitores de las menores les denunciaran ante el Tribunal Tutelar de menores por la comisión de infracciones de diversa naturaleza, con el fin de conseguir que el juez adoptase las medidas necesarias para conseguir que dichas menores dejaran de tener “hábitos inmorales”, lo que significaba conseguir la pretendida corrección de la menor. En este sentido, encontramos un caso de una menor de 11 años de edad, la cual fue denunciada a instancia de sus padres, por la comisión de diferentes robos y hurtos en los domicilios de sus vecinos con la intención de apoderarse de lo que encontrara en sus interiores, así como la posesión de tendencias inmorales.

Por su parte, la menor niega dicha acusación y afirma que “en diferentes ocasiones ha penetrado en algunos huertos de las afueras de Seo de Urgel, arrancando plantas y apoderándose de algunas flores”. En este caso, los padres de la expresada menor solicitaron al tribunal la reclusión de su hija en un correccional con el objetivo de corregir su conducta y hábitos inmorales. No obstante, el tribunal decretó el sometimiento de ésta al régimen de libertad vigilada, pero no acordó su internamiento en una Escuela de Reforma, por considerar que los hechos denunciados no revisten la gravedad suficiente para adoptar tal resolución⁴⁵.

En otro orden de ideas, es importante señalar cuáles eran las medidas predominantes adoptadas por dicho Tribunal. Pues bien, si los menores no se consideraban “peligrosos”, los casos no eran graves o no reincidían en la comisión de nuevos hechos delictivos, generalmente, el tribunal no le sancionaba con su internamiento en una escuela de reforma dirigida a su reeducación. Por el contrario, si el menor tenía malos antecedentes y el hecho delictivo cometido por el mismo revestía un grado de malicia importante, o si el menor era reincidente en la comisión de actos delictivos, el Juez decretaba el internamiento del mismo en el conocido Asilo Durán de Barcelona, con el objetivo de corregir la conducta del menor expedientado. Uno de estos casos nos lo presenta un niño de 14 años que se introdujo en la vivienda de un vecino de la localidad de Tremp, sustrayendo de su interior la cantidad de 12 pesetas. El chico es definido genéricamente como “de carácter indomable, que en el pueblo tiene mal concepto y que por rumores se le achacan varios hechos parecidos. Se frecuenta con los más rebeldes del pueblo”⁴⁶. Del mismo modo, un joven de 15 años fue internado en

⁴⁵ AHPLL, TTML, expediente 17, año 1930.

⁴⁶ AHPLL, TTML, expediente 43, año 1929.

la referida Escuela de Reforma por haber sido reincidente en la comisión de varios hurtos, pues en varias ocasiones había sustraído alambre de cobre de las líneas telegráficas y telefónicas situadas en Lérida, además de un reloj de plata y una pulsera valorados en 50 pesetas, así como varios objetos de material eléctrico y, finalmente, con ocasión de arreglar la instalación eléctrica en la vivienda propiedad de un vecino de Lérida, sustrajo veinte lápices, una pelota de fútbol, dos gomas de borrar, dos hojas de afeitar y un destornillador, lo cual vendió y cuyo importe se jugó a las cartas⁴⁷.

Por otro lado, en relación a las sanciones acordadas por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida, mayoritariamente, eran dos: el uso de la sanción consiste en una amonestación al menor y el uso de la sanción consistente en el sometimiento del menor al régimen de libertad vigilada por una duración aproximada de 4, 5 o 6 años. Una vez transcurrido dicho plazo, el juez decretaba el cese de la misma y, en consecuencia, el menor ya se hallaba en régimen de libertad definitiva. En todos los expedientes que he analizado, cuando el juez acordaba la imposición de dicha sanción, independientemente de la fecha en la que hubiese tenido lugar la misma, en el año 1934 finalizaba la expresada medida. Si ésta era adoptada en el año 1928, tenía una duración aproximada de 6 años y si, por el contrario, se dictaba en el año 1930, tenía un plazo de 4 años.

En cuanto a la primera sanción, generalmente, era acordada por el Tribunal en aquellos casos en que los menores cometían infracciones de Ley o de ordenanzas municipales, así como, en aquellos casos en que el acto cometido por el menor revelaba una ausencia de la malicia precisa para conocer el verdadero alcance y significación de los hechos denunciados. Este tipo de sanción era adoptada, además, cuando se trataban de sujetos activos de corta edad, como forma de evitar la imposición de una medida de carácter más represivo.

En relación a la segunda sanción, esta es, el sometimiento del menor expedientado al régimen de libertad vigilada, era adoptada por el Juez en aquellos casos en que los hechos delictivos no revestían las circunstancias requeridas para decretar el internamiento del menor en una Escuela de Reforma. De este modo, los menores infractores que cometían hechos delictivos pero que, a juicio del Juez, no debían ser sometidos al internamiento en un correccional, eran sancionados con dicha medida. Por ejemplo, en relación a la primera medida sancionadora, encontramos un caso

⁴⁷ AHPLL, TTML, expediente 55, año 1929.

relacionado con un menor de 15 años que había sido expedientado por infracción de la Ley de juegos prohibidos, quien, finalmente, el Tribunal Tutelar de menores de Lérida dictó acuerdo contra el mismo conforme el cual se le sometía a la sanción prevista de Amonestación⁴⁸.

En segundo lugar, relacionado, en este caso, con la segunda medida sancionadora, encontramos dos expedientes en los que el juez del Tribunal Tutelar somete a los menores expedientados a dicha sanción. Uno de ellos versa sobre un expediente incoado contra un menor de 10 años por un motivo de hurto, quien había sido denunciado por el médico, en cuya consulta, el menor expedientado prestaba sus servicios en calidad de “botones”, por la sustracción de la cantidad de 183 pesetas. El juez, finalmente, dictó acuerdo judicial en virtud se acordó que el expresa menor fuese sometido al régimen de libertad vigilada. En fecha 30 de Noviembre de 1934, en virtud nuevamente de resolución judicial, el mismo tribunal acordó el cese de dicha sanción y, por consiguiente, que se procediera al archivo del referido expediente por quedar en libertad definitiva el menor al que el mismo se refiere⁴⁹.

En cuanto al seguimiento que llevaba a cabo los órganos judiciales respecto el menor, a través de los expedientes se puede apreciar que éste era bastante escaso e, incluso, inexistente, pues en ninguno de ellos aparece algún documento relativo a la conducta o comportamiento de los menores expedientados.

Por otra parte, la legislación existente en ese momento dejaba constancia de la importancia que tenía en esa época el hecho de analizar el entorno social y familiar del menor y en base a ello actuar en consecuencia. En tal sentido, prácticamente en la mayoría de los casos analizados, se incluían las *Fichas de Observación* o también conocidos como *Informes Reservados*, sobre la conducta y carácter del menor y de su entorno familiar, en virtud de los cuales, se calificaba el entorno social y personal/familiar del menor a través de apelativos, descripciones y opiniones detalladas tanto de su situación actual como pasada, y no únicamente referida al propio menor sino, además, relativa a la situación económica y social de los miembros de su familia. En definitiva, los tribunales solicitaban toda una serie de información sobre las cuestiones más íntimas y privadas del menor expedientado y de su familia.

⁴⁸ AHPLL, TTML, expediente 25, año 1930.

⁴⁹ AHPLL, TTML, expediente 27, año 1930.

4.2.2. Expedientes incoados en virtud de la facultad protectora

En relación a la facultad protectora de dichos Tribunales, es donde podemos encontrar reflejada la intención de las autoridades por preservar la moralidad de los más jóvenes, bajo los criterios religiosos establecidos en la sociedad. En este sentido, a través de los referidos informes reservados, encargados para su elaboración a los agentes vinculados a los Tribunales e, incluso, a las máximas instancias locales y religiosas de los términos municipales en los que residían los menores expedientados, se incluía un apartado relacionado con la religión y moralidad del menor expedientado y, otro, dedicado a la conducta moral y religiosa que procesaban los padres de dichos menores. En este sentido, podemos observar como la preservación de la moralidad era un objetivo fundamental a salvaguardar. Un claro ejemplo de ello lo encontramos en un expediente incoado contra un menor de 13 años, quien fue denunciado a instancias del cura encargado de dirigir el convento en el que trabajaba el menor expedientado, declarando ante las autoridades que un día el menor se había presentado en la residencia con una bicicleta nueva y que, posteriormente, al hacer un reconocimiento en su habitación, encontró en su interior una cartera que contenía 950 pesetas⁵⁰.

Con el objetivo de proteger la moralidad de los menores, también es habitual encontrar la presencia de curas o párrocos en las Juntas Provinciales de Protección solicitando el conocimiento judicial contra menores, requiriendo, en algunas ocasiones, la participación de las autoridades judiciales en relación a hechos cometidos por los expedientados, así como, siendo nombrados delegados por los jueces para que fueran los encargados de llevar a cabo la vigilancia del menor cuando éstos se hallaban sometidos al régimen de libertad vigilada.

Por otro lado, en base a los datos obtenidos, he podido comprobar que también era muy habitual que los progenitores de las menores les denunciaran ante el Tribunal Tutelar de menores por peligro de corrupción. En este sentido, encontramos el caso de una menor de 10 años de edad, expedientada por un motivo de peligro de corrupción, la cual fue denunciada a instancia de sus padres los cuales alegaron ante el tribunal que la menor se escapaba continuamente de la vivienda familiar y que no consiguen corregirla.

⁵⁰ AHPLL, TTML, expediente 4, año 1928.

Además, manifiestan que la menor fue sorprendida una vez por su madre efectuando actos deshonestos con un chico un poco mayor que ella. En este caso, los padres solicitan al tribunal tutelar que adopte las medidas necesarias para conseguir la corrección de la menor y, en este sentido, el tribunal acuerda que, “en base a los hechos corroborados por la información practicada ante el mismo y que ponen en evidente peligro la moralidad de la menor, hacen necesaria el internamiento de la misma en un correccional”⁵¹.

⁵¹ AHLPL, TTML, expediente 12, año 1930.

5. Conclusiones: ¿El delincuente nace o se hace?

En términos generales y tras analizar los expedientes incoados por el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida entre los años 1928-1930, considero que la clave de la desviación del menor se halla en una correlación entre diferentes factores sociológicos como, por ejemplo, la familia, la escuela, las relaciones de amistad que establece el menor con otros jóvenes y la economía familiar del mismo, ya que todos estos elementos iban repitiéndose en cada uno de los expedientes estudiados.

No obstante, antes de explicar por qué me he decantado por la teoría de la desviación del menor, voy a explicar por qué he descartado la hipótesis de que el menor delincuente ya nace siendo delincuente. Pues bien, al respecto he de señalar que, en base a las teorías psico-biológicas aportadas por autores como Cesare Lombroso⁵², cuyo elemento principal para explicar el fenómeno de la delincuencia se halla en los aspectos propios de la personalidad y carácter del individuo, así como en factores inherentes al sistema nervioso de las personas, podría pensar que los menores con tendencias a la delincuencia cometen actos delictivos debido a determinadas variantes congénitas como, por ejemplo, una enfermedad mental sufrida por el menor desde su nacimiento como consecuencia de un trastorno producido durante el desarrollo embrionario o fruto de un defecto hereditario, lo cual derivaría a refrendar la hipótesis dada por dicho autor, y me conduciría a afirmar que el menor ya nace siendo delincuente, a causa de dichos trastornos mentales o personales. Pues bien, dicho esto, si bien es cierto que en base a los expedientes que he podido analizar, en todos ellos aparecen los referidos informes reservados emitidos por las autoridades colaboradores del Tribunal acerca de la conducta y carácter del menor expedientado, en los que se hacía constar que éstos eran personas impulsivas, distraídas, nerviosas, “anormales”, etc., no lo es tanto que dichas descripciones se fundamentaran en hechos fehacientes. Es decir, estos informes eran elaborados por personas que mantenían algún tipo de contacto con el menor, ya fuese porque eran los alcaldes de los municipios en los que se cometía el hecho y, por ende, eran conocedores de todo lo que sucedía en los mismos, o bien, por los comentarios de los vecinos del pueblo, pero no estaban redactados por profesionales médicos expertos en el estudio de la persona.

⁵² Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág. 2, citando a LOMBROSO, L'Uomo delinquente.

De este modo, eran datos que se ajustan más a juicios de valor emitidos por los vecinos del menor que no datos obtenidos tras un examen médico emanado por un facultativo que conoce la materia y que ha estudiado tanto física como psicológicamente al menor que cometía el acto ilícito. Además, si tenemos en cuenta que en ningún caso consultado aparece un estudio interno y exhaustivo sobre el joven expedientado, es decir, una observación y reconocimiento médico en el que se expresase porqué ese menor tenía un carácter impulsivo o nervioso y, mucho menos aún, que dichos caracteres de la personalidad hubiesen podido influir en el menor en la comisión del acto, no puedo dar por válida la hipótesis de que el menor ya nace siendo delincuente y, por ello, ya desde su nacimiento tiene una predisposición congénita al delito, pues en base a mis expedientes, no existe ningún dato fehaciente que lo corrobore o acredite.

En segundo lugar, me centraré en explicar los motivos por los cuales he decidido considerar que los menores delincuentes lo son debido a un proceso de desviación. De este modo, *a priori*, dicha hipótesis nos conduce a pensar que el menor que comete actos delictivos los comete debido a una influencia de valores externos al mismo que le desvían del camino correcto y le derivan hacia la delincuencia. Uno de estos factores sociales influyentes en la conducta desviada del menor, es la economía tan precaria en la que se hallaban la gran mayoría de los menores expedientados, así como de sus familiares. Tal y como afirmaban Clifford R. Shaw y Henry D. McKay⁵³, la delincuencia encuentra su explicación en los barrios más desfavorecidos de la sociedad, en los que existe una gran miseria y frustración entre los miembros de su comunidad. En este sentido, en base a los datos de los que dispongo, puedo afirmar que muchos de los menores que cometían actos delictivos lo hacían, en muchos casos, para poder atender a su sustento, más concretamente, para poder alimentarse, y también, para poder vender dichos productos y obtener algo de dinero de dichas ventas. Un claro ejemplo de ello fue el expediente incoado contra un menor por hurtar dos naranjas y quitar el azúcar de una taza de café, ello, interpreto, con la intención de comérselo debido, probablemente, al estado de necesidad en el que se hallaba.

Asimismo, existen otros casos de menores que son expedientados por hurtar todo tipo de productos alimenticios e, interpreto nuevamente, con la intención de comérselos,

⁵³ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), págs.11-12, citando a Clifford R. SHAW et Henry D. McKAY, *Juvenile Delinquency and Urban Areas*.

puesto que muchos de ellos vivían sumergidos en una pobreza abrumadora. Además, si tenemos en cuenta que, prácticamente en todos los casos analizados, excepto en uno de 80 expedientes, los menores incoados por el Tribunal Tutelar provenían de familias con escasos recursos económicos y con grandes dificultades de subsistencia, refrenda aún más la posible hipótesis de que el fenómeno de la delincuencia encuentra su origen en esta posible causa, es decir, en la pobreza en la que viven la mayoría de los menores expedientados.

Por otro lado, otra posible causa que explicaría por qué los menores delinquen, podría ser la teoría del aprendizaje y la teoría de la asociación diferencial ambas, bajo mi punto de vista, interconectadas entre sí. En base a los datos que dispongo, estas tesis científicas podrían corroborarse en algunos casos analizados ya que los menores que cometían actos delictivos se reunían con otros muchachos calificados como “indisciplinados”, lo cual podría interpretarse como jóvenes que poseen conductas desviadas. Pues bien, teniendo presente esto, podría pensar que el comportamiento delincencial de los menores expedientados podría ser aprendido a través de esas relaciones sociales que mantienen con su grupo de “amistades desviadas”. Es decir, estos jóvenes cuya personalidad todavía se encuentra en proceso de formación, al relacionarse con personas inclinadas hacia la comisión de actos delictivos, puede influir en sus comportamientos de manera decisiva, provocando así, que aquellos tengan una mayor inclinación hacia la infracción de las normas legales en vez de tener un compromiso con el cumplimiento de las mismas, ya sea porque lo aprenden de sus amistades o porque los juicios que él emite sobre la vulneración de las normas no son lo suficientemente positivos como para hacerle pensar que eso no es lo correcto, debido a esa asociación con otros jóvenes cuyas conductas no son las deseadas.

Otra de las posibles causas que me hacen decantarme por la teoría de la desviación del menor, es el factor cultural. Tal y como explicaba Albert Cohen⁵⁴, la posible explicación de estos comportamientos delictivos se encuentra en la tensión que experimentan los jóvenes al verse abocados al fracaso personal ya desde la escuela.

En este sentido, muchos de los datos que dispongo acreditan que, muchos de los menores que no acudían a la escuela, era porque no querían, si bien, existe otro número de casos que acudían de manera regular no por una decisión propia sino porque debían

⁵⁴ Carlos VÁZQUEZ, *Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías* (Madrid: Colex, 2003), pág.17, citando a Albert COHEN, *Delinquent Boys: The Culture of the Gang*.

de trabajar para ayudar a la economía familiar. Pues bien, teniendo en cuenta ello, podríamos considerar que los menores que optaban por no ir a la escuela se debía a un problema de inadaptación del mismo con el sistema escolar que se impartía en aquella época. De este modo, el menor no se siente bien consigo mismo y decide unirse a un grupo cultural distinto en el que sí se ve reconocido y apoyado por otros miembros que se encuentran en una misma situación que él. Los menores que acudían a la escuela obtenían, por regla general, malos resultados y, además, tenían una aplicación bastante regular, lo cual puede ser síntoma de ese sentimiento de frustración que sentían y, en consecuencia, prefieren reunirse con otros grupos sociales con los que no se sintieran tan fracasados.

En cuanto al último de los factores sociales que he tenido en cuenta en relación a la explicación del fenómeno de la delincuencia, ha sido la familia y, concretamente, el criterio de la desestructuración familiar. En este sentido, teniendo en cuenta lo que desvelan los datos obtenidos de los expedientes analizados, muchos de los menores expedientados, directamente no se encontraban en una situación de abandono propiamente dicha, aunque en algunos de ellos sí que lo estaban debido, por un lado, a que eran huérfanos de padres y no tenían a ningún familiar que se preocupasen por ellos, y, por el otro, porque eran menores abandonados por sus padres. Pues bien, los menores que no se encontraban en alguna de estas dos situaciones, sí que he podido comprobar que la ausencia de la figura paterna podría causar algún tipo de mella en el comportamiento de dichos menores. En prácticamente todos los expedientes, eran familias pobres y numerosas que sobrevivían exclusiva o casi exclusivamente del trabajo del padre. Debido a ello, los padres de los menores debían pasar largas horas fuera de casa por lo que, indirectamente, eso podría perjudicar a la conducta de aquellos, pues era la madre quien se encargaba, dentro de sus posibilidades, de atender a la educación tanto del menor con conductas desviadas como del resto de sus hermanos, si los había, y, en algunos expedientes, se hace constar expresamente “los atienden de la mejor manera posible debido a los pocos recursos que tienen”. Así mismo, había menores que eran huérfanos de padres y eran las madres quienes tenían que trabajar para poder sacar adelante a sus hijos y, por tanto, se veían imposibilitadas para educar a sus hijos de una manera correcta, prestándoles la atención que requieren a esas edades y mostrándoles el camino correcto a seguir.

Por último, considero oportuno añadir una última precisión acerca del tema que se está debatiendo en el presente punto, y que está relacionado con la teoría del etiquetaje. Considero que etiquetar a un joven como “extraviado”, “delincuente” o “inmoral”, produce un efecto muy negativo en cuanto a su personalidad, ya que dichas etiquetas sociales contribuirán de manera indeseable a su forma de ser y, en consecuencia, acabará desarrollando pautas de comportamiento propias de la delincuencia, debido, entre otros factores, a este proceso de etiquetamiento innecesario para el menor. De esta forma, es la propia sociedad la que al final acaba contribuyendo a la creación del delincuente, puesto que adoptará dicha etiqueta y, en consecuencia, actuará conforme a ella.

En conclusión, con todos los datos que dispongo y después de haber leído y analizado todos los expedientes incoados por el Tribunal Tutelar de menores de Lérida desde el año 1928 al 1930, puedo pensar que, en general, la clave sobre la explicación del fenómeno de la delincuencia juvenil se halla en una interrelación entre las diferentes variantes sociales que he explicado en el presente capítulo, es decir, tanto la economía familiar, como la relación social del menor con amistades tendentes a la desviación, las familias desestructuradas, así como la deserción escolar, son factores de riesgo que pueden incidir en el comportamiento desviado del menor delincuente. Ciertamente es que, consideradas individualmente cada una de las teorías científicas dadas por diferentes autores como respuesta al origen del fenómeno de la delincuencia juvenil, ninguna de ellas me ha convencido al cien por cien ya que están muy focalizadas en explicar la conducta delictiva partiendo de unas causas concretas, pero ello no implica que no las conciba en parte, pues en base a los datos extraídos tras el análisis de los expedientes estudiados para la realización de la presente investigación, he podido comprobar que, si bien no se cumple totalmente una teoría, sí que se dan en la realidad ciertos elementos que han influido como factores de riesgo en la conducta de los menores, por ejemplo, la mencionada situación de precariedad económica en la que vivían los menores y sus familiares. Esta escasa economía familiar puede ser un elemento decisivo en el menor que comete un delito contra la propiedad, cuya razón de ser se haya en cubrir una necesidad básica como es el sustento. O por ejemplo, en relación al factor social de la familia he podido comprobar que muchas de ellas eran muy numerosas, siendo el padre la única persona que trabajaba para poder sacar adelante a toda su familia. Pues bien, en estos casos, debido a que el padre tiene el deber de trabajar para poder obtener el

sustento de toda la familia, le imposibilita para poder atender a la educación de sus hijos, y es la madre quien debe de preocuparse del cuidado de toda la familia, lo cual podía resultarle muy complicado debido a todos los hijos que tenían y, sobre todo, debido a los comportamientos que muchos de los menores expedientados tenían en sus casas. Esto se traduce en un sentimiento de libertad constante en el menor y, además, pienso que en estos casos los menores tampoco tienen un sentido del respeto hacia los padres, ya que en algunos expedientes consultados los menores insultaban a sus madres (pues los padres no atendía a su educación por la razón que he dicho anteriormente) cuando éstas les reprendían por sus malos actos, lo cual me reafirma aún más la hipótesis de que el menor se siente libre de cualquier lazo de unión entre él y su familia, lo cual se traduce en un sentimiento de libertad y despreocupación.

En definitiva, considero que la clave del comportamiento delictivo en la sociedad juvenil se halla en una relación entre todos los factores sociales que he ido explicando a lo largo de este capítulo, descartando con ello la hipótesis de que el menor delincuente ya nace siendo delincuente debido a sus rasgos de la personalidad, genética o elementos congénitos, pues en base a mis expedientes no he podido acreditar que el menor delincuente nace ya siéndolo. Por lo tanto, me decanto por la hipótesis de que el menor delincuente se hace y se convierte en ello debido a una correlación de elementos sociales que le influyen en su conducta y le derivan a la delincuencia.

6. Bibliografía consultada

AGUSTÍ ROCA, Carme: «Golfillos de la calle. Menores, marginación y control social durante el primer franquismo a través de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lleida», in: Carlos NAVAJAS ZUBELDÍA et Diego ITURRIAGA BARCO (coords.), *Novísima. II Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*. (Logroño: Universidad de La Rioja, 2010), págs. 309-322
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3312996.pdf>.

GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Montserrat: «Los Tribunales para niños. Creación y desarrollo», *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 18 (1999), págs. 111-125
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=87573&orden=424469&info=link>.

MONTERO PEDRERA, Ana María: «El Tribunal Tutelar de Sevilla, una alternativa para los menores delincuentes a principios del siglo XX». *Historia de la educación. Revista interuniversitaria*, núm. 33 (2014), págs. 255-274
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5062154&orden=0&info=link>.

RAMOS VÁZQUEZ, Isabel: «El sistema de reformatorio (reformatory system). Antecedentes, influencias y primeras experiencias en España». *Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales*, núm. 68.1 (2015), págs. 145-184
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5712086.pdf>.

ROBLES RUIZ, María: *Menors en perill. El Tribunal Tutelar de menors de Lleida, anys 1940-1945*. (Lérida: Universidad de Lérida - Trabajo de Grado en Derecho inédito, 2017).

TORRENTE ROBLES, Diego: *Desviación y Delito*. (Madrid: Alianza Editorial, 2001).

VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Carlos: *Teorías criminológicas sobre delincuencia juvenil. Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminológicas*. (Madrid: Colex, 2003).
http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/teorias-criminologicas.pdf

7. Legislación utilizada

"Real decreto disponiendo se publiquen en la Gaceta de Madrid los artículos que forman la ley sobre Organización y atribuciones de los Tribunales para niños, y que se dé cuenta de la misma a las Cortes, de 25 de noviembre de 1918", in: *Gaceta de Madrid*, núm. 331 (27/11/1918), <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1918/331/A00766-00767.pdf>

"Ley autorizando al Gobierno para publicar una ley sobre organización y atribuciones de los Tribunales para niños, con arreglo a las siguientes bases, de 2 de agosto de 1918", in: *Gaceta de Madrid*, núm. 227 (15/08/1918), <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1918/227/A00470-00470.pdf>

"Real Decreto aprobando, con el carácter de Ley, el proyecto de reforma y adaptación del Decreto-ley de 15 de Julio de 1925, sobre organización y atribuciones de los Tribunales tutelares para niños", in: *Gaceta de Madrid*, núm. 37 (06/02/1929), <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1929/037/A01059-01064.pdf>

"Real Decreto núm. 447. Reglamento provisional para la ejecución de la ley de Tribunales tutelares de menores, de 3 de febrero de 1929", in: *Gaceta de Madrid*, núm. 38 (07/02/1929), <http://boe.es/datos/pdfs/BOE//1929/038/A01100-01111.pdf>

"Código Penal, de 18 de junio de 1870", in: *Gaceta de Madrid*, núm. 243 suplemento (31/08/1870), págs. 9-23 <http://boe.es/datos/pdfs/BOE//1870/243/A0000900023.pdf>

Código Civil. Edición oficial reformada (Madrid: Imprenta del Ministerio de Gracia y Justicia, 1889) <http://fama2.us.es/fde/ocr/2008/codigoCivil1889.pdf>

"Ley de Protección a los niños, de 26 de julio de 1878", in: *Gaceta de Madrid*, núm. 209 (28/07/1878), pág. 250. <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1878/209/A00250-00250.pdf>

8. Apéndices

8.1 Fichas de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida de los años 1928 y 1929

Referencia del expediente: CASO 1 AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. M. C	Edad del expedientado: 12 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: Delito de daños en un vehículo; Resolución del Tribunal: apareciendo comprobado en el expediente los hechos cometidos por el menor se decide someterle al régimen de libertad vigilada, nombrando delegado del mismo al párroco de la localidad. La sanción adoptada por el Tribunal cesa en fecha 20 Marzo de 1934 decretando por el Juez la libertad definitiva del menor.		
Observaciones personales: en el expediente no consta la declaración del menor expedientado, pero sí consta un documento llamado "informe reservado" emitido por el Alcalde de la localidad (Arfa) donde reside el menor y donde se cometieron los hechos por los cuales se le acusa. En dicho informe se hace constar datos personales y familiares relativos al menor, si bien dichos datos son muy escasos. Entre ellos podemos destacar los siguientes: el menor no se encuentra en una situación de abandono por los padres y reciben únicamente los ingresos obtenidos por el trabajo que ejerce el padre, concretamente, trabaja como jornalero y recibe 3 pesetas. El menor acude irregularmente a la escuela. En cuanto a los progenitores del menor, no se encuentran divorciados y en el expediente consta que son una familia modesta pero de buena moralidad y concepto público.		
En cuanto a los hechos delictivos que se hacen constar en el expediente son los siguientes: el vehículo se hallaba abandonado en el puente de la localidad, el menor decide subirse en él y dar marcha atrás precipitando dicho vehículo al río Segre, causándole así importantes desperfectos.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 2		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: L. S. R	Edad del expedientado: 9 años	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: Delito de daños en un vehículo; Resolución del Tribunal: apareciendo comprobado en el expediente los hechos cometidos por el menor se decide someterle al régimen de libertad vigilada, nombrando delegado del mismo al párroco de la localidad. La sanción adoptada por el Tribunal cesa en fecha 20 Marzo de 1934 decretando por el Juez la libertad definitiva para el menor.</p>		
<p>Observaciones personales: en el expediente no consta la declaración del menor expedientado, además, no consta el "informe reservado" emitido por la entidad colaboradora sobre los datos personales y familiares del menor incoado.</p> <p>En cuanto a los hechos delictivos que se hacen constar en el expediente incoado a este menor son los mismos que en relación al primer caso, ya que ambos menores estaban juntos cuando cometieron los hechos.</p> <p>En ambos expedientes (tanto para el caso 1 como 2) no consta el registro de nacimiento de los menores, práctica muy habitual en toda la vigencia de dicho Tribunal.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 3		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: S. B. M	Edad del expedientado: 11 años	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: Delito de allanamiento de morada; Resolución del Tribunal: apareciendo comprobado en el expediente los hechos cometidos por el menor se decide someterle al régimen de libertad vigilada, nombrando delegado del menor al párroco de la localidad (Juncosa)</p>		
<p>Observaciones personales: en el expediente no consta la declaración del menor, pero consta el "informe reservado" en el que se incluyen los datos personales y familiares del menor; entre ellos destacar: que el menor tiene buena conducta y es disciplinado; acude a la escuela con frecuencia; sus padres no ejercen una educación severa contra el menor ni les educan con comentarios "corruptores", la familia no recibe ningún ingreso y no se hace constar profesión alguna de la familia. En cuanto a las compañías del menor, se hace constar que suele jugar en la calle con los demás muchachos del pueblo.</p> <p>En cuanto a los hechos delictivos que se hacen constar en el expediente incoado a este menor son los siguientes: fue sorprendido por el dueño de la propiedad cuando el menor se hallaba refugiado en su propiedad con el fin de refugiarse debido a la fuerte nevada que había en ese momento.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 4		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: F. P. G	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: Delito de hurto; Resolución del Tribunal: internamiento del menor en la Escuela de Reforma Asilo Durán situada en Barcelona y con ello se nombra delegado del menor al Director de dicha Escuela.		
<p>Observaciones personales: en el expediente no consta la declaración del menor, pero consta la declaración del padre Mercenario encargado del convento en la que vivía el menor y trabajaba como sirviente, debido a la imposibilidad de los padres de atender su educación física y moral. Asimismo, en el expediente consta que el menor no acude a la escuela y, además, que tiene un carácter impulsivo y es de personalidad distraída.</p> <p>En cuanto a los hechos delictivos que se hacen constar en el expediente incoado a este menor son los siguientes: el cura afirma en su declaración que un día el menor se presentó en la residencia con una bicicleta nueva lo cual le extrañó debido a la situación modesta de la familia, pues en el informe se hace constar que el menor provenía de una familia la cual no recibía ningún ingreso. Al hacer un reconocimiento en su habitación encontró una cartera que contenía 950 pesetas, el menor negó la procedencia delictiva de ese dinero pero denunció el hecho ante la Comisaría de Vigilancia de Lérida. La policía al final averigua que ese dinero era del abuelo del menor y que éste se lo había sustraído aprovechando una de las visitas a casa de su abuelo.</p>		
El 28 junio 1929 el Tribunal acuerda por unanimidad decretar la salida del menor del correccional y quedar sometido al régimen de libertad vigilada. En 1934 se decreta el cese de la sanción de libertad vigilada al que se hallaba el menor.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 5		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: E. C. S.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: Delito de hurto; Resolución del Tribunal: sometimiento al menor a la sanción de libertad vigilada		
Observaciones personales: en el expediente no consta ningún informe emitido acerca de los antecedentes y situación personal y familiar del menor, por lo que, resulta imposible conocer cuales han podido ser las causas que han conducido al menor a delinquir.		
<p>En el expediente consta la declaración del menor y del propietario de una tienda de comestibles (situada en Salardú) víctima del hurto realizado por el menor. La víctima declara haber visto al menor expedientado salir corriendo de su tienda llevando consigo mismo varios caramelos, un paquete de café y la recaudación obtenida durante ese día que ascendía a 3 pesetas. También afirmó que desde hacía varias semanas venía observado la ausencia de varios comestibles, conservas, botellas de licor, envases de vinos y la recaudación de las diferentes ventas realizadas guardada en el cajón del mostrador de la tienda, cantidad que ascendía a 10.000 pesetas.</p> <p>En cuanto a la declaración del menor, éste dice haber sido coaccionado y amenazado por el propietario de la tienda, además, de golpeado por el mismo hecho que le ocasionó una rotura de nariz. Afirma el menor que desconoce quiénes han podido ser los autores del hurto de todos esos productos ya que él únicamente sustrajo 2 pesetas que había encima del mostrador y que el café le fue introducido en sus bolsillos por el propio propietario de la tienda. Además, afirma que solo había entrado en la tienda ese día y ningún otro más.</p>		
El 28 junio 1929 el Tribunal acuerda por unanimidad someter al menor al régimen de libertad vigilada. En 1934 se decreta el cese de la sanción y se decreta en régimen de libertad definitiva.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 6 AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. L. R.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: Delito de hurto; Resolución del Tribunal: sometimiento del menor a la sanción de libertad vigilada. En 1934 se decreta el cese de la sanción y se le decreta en régimen de libertad definitiva.		
Observaciones personales: en el informe reservado del menor consta que son de familia muy humilde, que el único que trabaja es el padre como jornalero y recibe por ello 6 pesetas; que el menor acude a la escuela de manera regular y tiene buen comportamiento en la misma; los padres del menor no ejercen una educación severa contra él ni tampoco le dan "ejemplos corruptores" ni tampoco le obligan a trabajar en labores rudas, si bien, se hace constar que el padre debido a que pasa muchas horas fuera de casa no puede atender a la educación de su hijo. En relación a centros o amigos a los que frecuenta, se hace constar que se reúne con amigos poco disciplinados que hacen muchas "fechorías". Finalmente, en cuanto a la conducta del menor se hace constar que es de buena conducta y moralidad, además, de que es disciplinado.		
<p>En el expediente consta la declaración del propietario víctima del hurto cometido por el menor y en cuya declaración hace constar lo siguiente: personándose en su tienda después de haber sido avisado de un posible hurto en el interior de la misma, observa la falta de 400 y 965 pesetas que guardaba en el mostrador de la tienda.</p> <p>En cuanto a la declaración del menor señalar que afirma que su amigo Vicente Galicia fue el autor del hurto. Que vio como en la plaza del pueblo dicho menor repartía varios puros entre los niños que se encontraban en la plaza, que observó como el menor llevaba varios billetes de dinero y que le dió 25 pesetas al declarante para que se los guardase; que informó de dicho hecho al guardia urbano que pasaba por la calle pero el guardia procedió a su detención y al del resto de muchachos que se hallaban en la plaza del parque.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 7 AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: C. Ll. A.	Edad del expedientado: 12 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: incendio en el pajar de una finca rústica situada en Cervera; Resolución del Tribunal: absolución del menor quedando así puesto en libertad absoluta		
Aspectos personales: el menor proviene de una familia modesta; el padre es labrador y recibe de salario 5 pesetas; los padres son de buena conducta y moralidad por lo que deben recibir un buen concepto público; el menor se escapa con frecuencia de la vivienda familiar y muchas veces falta el respeto a su madre; no acude con frecuencia a la escuela y posee una conducta indisciplinada; se reúne con muchachos del pueblo para hacer "fechorías", pues se hace constar literalmente que el menor es un "golfo". Los padres no ejercen una educación severa contra el niño ni tampoco le dan ejemplos corruptores.		
<p>En cuanto a la declaración del propietario de la finca apuntar lo siguiente: pone en conocimiento de la guardia civil de la localidad el incendio producido en su finca, desconoce al autor o autores materiales de los hechos si bien ha tenido noticia qué el menor expedientado acompañado de dos menores más se encuentran habitualmente en el lugar situada la finca haciendo hogueras para calentarse y jugando.</p> <p>Por su parte el menor expedientado se exculpa afirmando ante la guardia civil y posteriormente ante el Juez del Tribunal que es cierto que se encontraba en el lugar del suceso pero que el autor del siniestro fue un hombre sin techo que se encontraba allí calentándose con una hoguera. No consta la declaración del otro menor (hermano del expedientado) debido a que no fue interrogado por su corta edad (7 años). De la declaración del hombre que supuestamente había sido el culpable del incendio no se consiguió averiguar nada que clareciera los hechos, por lo que el Juez consideró que había sido el menor quien había ocasionado el incendio pero sin tener idea de causar tal daño.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 8		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: F. R. R.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: sometimiento del menor al régimen de libertad vigilada hasta el año 1934 en cuya fecha se decreta el cese de la sanción.		
Aspectos personales: son de familia muy pobre pues en el informe consta que ningún miembro de la familia trabaja y que son los familiares quienes les ayudan en lo que necesitan; el padre en algunas ocasiones acude a la vivienda familiar bajo los efectos del alcohol y la madre tiende a tener una conducta depresiva; los padres se despreocupan de la educación física y moral de su hijo, por lo que, siempre está en la calle jugando con sus amigos poco disciplinados; tampoco acude a la escuela; tiene una conducta indisciplinada.		
En cuanto a los hechos que fundamentaron el expediente: el menor entra en una granja de ganado (situada en la localidad de Puigvert) llevándose consigo mismo un reloj, una navaja y un peine. Fuera de la granja le esperaba un amigo suyo quién se llevó el reloj y el peine. En la declaración del menor éste expresa que fue su compañero quién le obligó a entrar dentro de la granja con la intención de sustraer de su interior una bicicleta que se iban a repartir entre los dos.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 9		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: F. C. G.	Edad del expedientado: 15 años	Sexo del expedientado: Mujer
Causa: peligro de corrupción; Resolución del Tribunal: ratificación del internamiento de la menor en el Asilo de Esclavas del Inmaculado Corazón de María de Miralcamp (Tarragona)		
Observaciones personales: consta el informe reservado de la menor sobre su situación personal y familiar y se dice al respecto que: la menor tiene una conducta regular y es poco disciplinada, que la madre aunque no cometía actos irregulares no tenía buena conducta moral puesto que mantenía una relación sentimental ajena a la de su marido, además, de que descuidaban mucho la educación física y moral de la menor.		
Hechos que fundamentaron el expediente: tal y como consta en el expediente la menor vivía con un hombre mayor que ella por lo que fue recluida provisionalmente en dicho Asilo con el fin de evitar que continuara con su vida de libertinaje a la que estaba acostumbrada. El tribunal suspende la patria potestad de la madre al estar ésta en paradero desconocido.		
CASO DE PROTECCIÓN DE MENORES		

Referencia del expediente: CASO 10		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: R. P. P.	Edad del expedientado: 9 años	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: constituir al menor en régimen de libertad vigilada hasta el año 1934, en cuyo año se decreta por el Tribunal el cese de la sanción.</p>		
<p>Aspectos personales: el padre trabaja como labrador y recibe de salario 7 pesetas; son una familia de buen concepto público y modesta; tienen buena moralidad y no ejercen ejemplos corruptores contra el menor ni tampoco descuidan su educación física y moral; el menor acude a la escuela pero se reúne con compañías poco adecuadas; es de personalidad distraída y poco disciplinado.</p>		
<p>Hechos que motivan la incoación del expediente: denuncia presentada ante la Comisaria de Vigilancia de Lérida por el dueño de la fábrica situada en la Bordeta donde el menor junto con otro compañero suyo había cometido el robo. El menor afirma que estaban jugando a la pelota fuera de la fábrica cuando ésta entró dentro de la fábrica por lo que tuvieron que entrar a su interior rompiendo así una ventana para ello.</p> <p>La víctima notó que le faltaban ocho lápices, cuatro o cinco cuchillos, unas rodajas metálicas, un trozo de plomo de cañería y dos kilos de avellanas.</p> <p>El menor ratifica lo denunciado por la víctima.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 11		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: R. I. P.	Edad del expedientado: 12 años	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: constituir al menor en régimen de libertad vigilada hasta el año 1934, en cuyo año se decreta por el Tribunal el cese de la sanción.</p>		
<p>Este menor es acusado por los mismos hechos que el menor expedientado en el expediente nº10. Ambos jugaban juntos cuando cometieron el robo en el interior de la fábrica.</p> <p>Aspectos personales: en su caso son una familia más numerosa; su padre es jornalero (obtiene 5 pesetas), su hermano de 21 años obtiene por su trabajo 6.5 pesetas y su otro hermano de 17 años obtiene 5 pesetas por su trabajo. Los demás miembros no trabajan. Son una familia modesta que merece buen concepto público y de moralidad buena; no maltratan a sus hijos ni les dan ejemplos corruptores. En el informe se hace constar que tiene una conducta revoltosa y es poco disciplinado. Se hace constar literalmente también que el menor "acostumbraba con frecuencia a escaparse de la casa de sus padres y estar varios días haciendo el golfo"; además se dice que no quiere ir a la escuela.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 12		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: C. G. N.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Mujer
<p>Causa: peligro de corrupción; Resolución del Tribunal: someter al régimen de libertad vigilada a la menor; entrega de su custodia a su hermana Pilar por haberlo así solicitado.</p> <p>El 20 marzo 1934 cesa la sanción y se decreta su libertad definitiva.</p>		
<p>Observaciones personales: caso muy interesante.</p> <p>El caso se centra en un matrimonio fruto del cual no surgió ninguna hija. La madre había estado casada anteriormente fruto de dicho matrimonio surgieron tres hijas (una de ellas la menor expedientada). La madre viuda se casa nuevamente con un hombre con antecedentes penales y con hábitos poco saludables (alcohol y juego). Las dos hijas trabajan en casa de dos familias muy conocidas de Lérida. En cuanto a la menor expedientada, es obligada por su madre y su padre a trabajar en las labores más rudas de una tejería y en el horno de una ladrillería para costear los vicios y malas costumbres del marido de la madre. Cuando dejaba su trabajo en la tejería se le obliga a pedir limosna, siendo maltratada cuando iba a su casa sin la cantidad que el matrimonio se habían imaginado; se le obliga a robar; también se le obliga a mantener relaciones sexuales con el marido de la madre. A su vez el marido intenta abusar de las dos hermanas mayores de la menor y las llama con la excusa de estar enfermo para buscar una ocasión de dejar a alguna de ellas sola con un chico joven que trabajaba para el servicio de las armas, pero las hermanas se niegan a ello puesto que ya conocían de las intenciones de ambos.</p> <p>El registro de nacimiento de la menor no consta en el expediente ni en el Registro de Nacimientos de Lérida. Hasta que el Tribunal dicta sentencia, la menor pasa un tiempo provisional internada en el Asilo de San José.</p>		
CASO DE PROTECCIÓN DE MENORES		

Referencia del expediente: CASO 13		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: A. E. C.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de tentativa de violación; Resolución del Tribunal: decreta su internamiento en el Asilo Durán de Barcelona, en base la gravedad de los actos realizados por este menor y agravados por las circunstancias del caso.</p> <p>Apareciendo en el informe emitido por la Dirección del Asilo, que el menor A. E. había observado excelente conducta durante su permanencia en dicha escuela de reforma, el tribunal acuerda someter al menor A. E. C. al régimen de libertad vigilada. El 20 marzo 1934 cesa la sanción y se decreta su libertad definitiva.</p>		
<p>Observaciones personales: familia modesta cuyo único miembro que trabaja es el padre como jornalero en dos fincas y recibe 9 pesetas por dicho trabajo; los padres no ejercen ejemplos corruptores ni maltratan a su hijo; son de buena moralidad y merecen buen concepto público; intentar educar a su hijo con los medios que tienen a su alcance y de la mejor manera posible, si bien el menor es de conducta indisciplinada y "anormal", no tiene ninguna moralidad; además, no acude a la escuela porque no quiere pese a los intentos de sus padres por que acuda al colegio.</p> <p>En cuanto a los hechos que fundamentaron el expediente: en el expediente no consta la declaración del expedientado ni la declaración de ningún familiar de la víctima. El expresado menor intentó violar a su convecina T. C. de 5 años de edad y afectada de parálisis infantil. Resultó ser así del reconocimiento facultativo a que fue sometida la menor con ocasión del expediente.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 14		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: T. E. M.	Edad del expedientado: 14 años	Sexo del expedientado: Mujer
<p>Causa: peligro de corrupción; Resolución del Tribunal: El tribunal acuerda que la menor sea internada definitivamente en el Asilo de las Hermanas Josefinas de Lérida, único medio de evitar la corrupción de dicha menor y de intentar hacer de la misma una mujer honrada y digna.</p>		
<p>Observaciones personales: este tipo de expedientes que se instruyen por el motivo de peligro de corrupción se centran en menores que se encuentran en una situación de abandono por sus padres y desamparados, por lo que el Tribunal decreta el ingreso de dichos menores en centros de protección a la infancia o en conventos o centros de naturaleza análoga con la intención de que dichos menores dejen de encontrarse en una situación de abandono permanente de tal forma que dicha situación les empuje a ser sujetos delincuentes en un futuro y con ello que peligrase la moralidad de dichos menores. En el informe reservado de la menor no consta que acuda a la escuela ni que frecuente ningún centro ni amigos, así como tampoco ningún aspecto relativo a su conducta y personalidad.</p>		
<p>En cuanto a los hechos que fundamentan el expediente instruido contra la menor: la menor huérfana de padre fue abandonada por la madre en un bar de ambiente situado en la localidad de Tremp cuando tenía 12 años. Una vez el Alcalde de dicha localidad fue conocedor de la situación de la menor acudió a dicho lugar, se la llevó y la dejó en el Hospital civil de la localidad al cuidado de las monjas o hermanas de la caridad que se encargaban de dirigir dicho hospital, dando cuenta de ello al Tribunal.</p>		
CASO DE PROTECCIÓN DE MENORES		

Referencia del expediente: CASO 15		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: C. I. A.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: someter al menor al régimen de libertad vigilada.		
<p>Observaciones personales: el menor es huérfano de padre y su madre se dedica a la venta ambulante; la madre se ve imposibilitada de atender al cuidado y educación del menor pues pasa muchas horas fuera de casa pero consta en el apartado "observaciones" que la madre hace muchos esfuerzos por sacar a su hijo adelante con los pocos recursos de los que dispone. Es de buena moralidad. En el informe también consta que el menor no acude a la escuela y que se encuentra "vagabundeando" por las calles y es de conducta indisciplinada.</p> <p>El expediente está incompleto y no se hace constar cómo se averigua que dicho menor es el responsable de dicho hurto, es decir, no consta como podían tener indicios de que había sido ese menor el autor de dicho delito de hurto. En cuanto a la declaración del menor no consta.</p> <p>En cuanto a los hechos objeto de dicho expediente son los siguientes: se recibe ante la Audiencia Provincial de Lérida atestado policial sobre hurto de aves y conejos en el corral de una vivienda situada en el Municipio de Alcarràs. El Comandante de la Guardia Civil de dicho municipio había tenido conocimiento de varios hurtos que se habían cometido sobre gallinas y conejos en distintos corrales de dicho lugar.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASOS 16 y 17		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. M. S. y J. S. P.	Edad del expedientado: 15 y 14 años respectivamente	Sexo del expedientado: ambos hombres
Causa: delitos de robo; Resolución del Tribunal: someter a los menores al régimen de libertad vigilada.		
<p>Observaciones personales: ambos menores expedientados provienen de familias humildes y de buena moralidad; ninguno de los menores acuden a la escuela pues prefieren estar haciendo "fechorías" en las calles del pueblo. En cuanto al padre del menor J.M.S es labrador y recibe 4 pesetas, su madre se dedica "a sus labores"; en cuanto al padre del menor J.S.P es pintor y recibe 9 pesetas por su trabajo. Ninguno de los progenitores de ambos menores ejercen una educación severa contra los mismos e intentar educarlos de la mejor manera posible. En cuanto al primer menor, se observa en él una personalidad distraída y poco disciplinada; en relación al segundo se hace constar que es muy indisciplinado.</p> <p>En cuanto a los hechos que fundamentaron la incoación del presente expediente: el menor junto con otro compañero también expedientado, entraron en la carbonería propiedad de Francisco Marsa con la intención de sustraer lo que pudieran de dicho negocio. Al efecto, Juan (el otro compañero) entró en la carbonería arrancando la cerradura de la puerta que comunica con el zaguán de la casa (=negocio), sustrayendo de aquella la suma de 30 pesetas en plata y calderilla quedándose mientras tanto el menor José en la entrada del zaguán. Se hace constar en el expediente que gastaron parte del dinero sustraído y con el resto se fueron a Barcelona con la intención de buscar trabajo, pero en vista de que no lo encontraron decidieron regresar a Lérida.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 18		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. M. P.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: hombre
Causa: delitos de hurto; Resolución del Tribunal: someter al menor al régimen de libertad vigilada		
<p>Aspectos personales: son una familia modesta, el padre es jornalero y cobra 5 pesetas. En cuanto a los progenitores del menor aparece que se preocupan por la educación y moralidad del menor expedientado; el padre no pasa mucho tiempo en casa y la madre "intenta hacer lo que puede". También consta que el menor no acude a la escuela y que trabaja como aprendiz de ladrillero y cobra 3 pesetas; en cuanto a centros o amigos que frecuenta no consta nada al respecto; en relación a su conducta y personalidad consta que es un menor disciplinado y de buena conducta.</p> <p>Hechos relacionados con el expediente: se recibe ante la Comisaria de Vigilancia denuncia contra el menor Julio acusado de hurto realizado en el depósito de máquinas del ferrocarril del norte.</p> <p>Declaración del menor: que estuvo en la fábrica del azoe donde había un montón de escombros y donde encontró algunos trozos de cobre que recogió para venderlos después. Pero mientras regresaba para Lérida fue detenido por un guarda jurado de la compañía del norte por suponer que aquellos trozos de cobre eran procedentes de algún depósito de máquinas, presentándolo ante la Comisaria de Vigilancia de Lérida. Que era la primera vez que había estado allí y si estuvo fue porque unos muchachos le habían indicado que podía recoger desperdicios que en aquel punto existían.</p> <p>En el informe reservado se hace constar que no va a la escuela y que trabaja como aprendiz de ladrillero y que por ello cobra tres pesetas. Su padre es jornalero y cobra 5 pesetas, y en observaciones se hace constar que son de clase muy modesta.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 19		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: N. G. C.	Edad del expedientado: 14 años	Sexo del expedientado: hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: someter al menor al régimen de libertad vigilada		
<p>Aspectos personales: el menor no iba a la escuela sino que trabajaba como aprendiz de cerrajero y cobraba por ello 0,50 pesetas, y su padre era montador y cobraba 7 pesetas. Pagaban por el alquiler de la casa 70 pesetas mensuales. Y la madre no trabaja. Podemos ver cómo eran una familia muy modesta que apenas podían sustentarse, pero eran de buena moralidad y merecen buen concepto público. En cuanto a centros y amistades del menor consta que no frecuenta ningún centro ni se reúne con ningún niño del barrio pues debe atender a sus "responsabilidades". Es de conducta revoltosa y nerviosa.</p> <p>Hechos que fundamentaron la incoación del presente expediente: denuncia presentada por un hombre llamado V. Ll.: hace un tiempo encontró a faltar en su taller de mecánica de Tortosa donde guardaba el dinero la suma de 85 pesetas; pensó que podían ser alguno de los muchachos que jugaban en la calle sobre la hora en la que se percató que le faltaba ese dinero y decidió preguntarle a tres de ellos quien era el que había quitado el dinero del cajón, e indicaron que Narciso García andaba por allí a dicha hora y que era un "granujilla", el hombre pensó que podía ser fácil que fuera el autor del hecho, como así se comprobó posteriormente.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 20		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. F. Z.	Edad del expedientado: 14 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: someter al menor al régimen de libertad vigilada. El 20 marzo 1934 cesa la sanción.		
<p>Aspectos personales: el menor es huérfano de padres pues murieron en un accidente de coche y se encontraba a cargo de su hermano; no consta trabajo ni salario alguno de ninguno de ellos; en cuanto a la conducta del menor se dice que siempre está "vagabundeando" por las calles del pueblo y que no va a la escuela porque no quiere.</p> <p>Hechos que fundamentaron el expediente: sustracción por parte del menor de una botella de vino, un pan, un chorizo y dos botellas de gaseosa. Hecho ocurrido en la localidad de Solsona. Estos productos son sustraídos de una caballería propiedad de un vecino de la localidad el cual manifestó que el hermano podía haberle robado debido a estar resentido con él como consecuencia de una denuncia que había puesto contra el mismo anteriormente a la guardia civil, y que aprovechando su ausencia en la caballería decidieron sustraer los productos.</p> <p>Los hechos los comete con su hermano mayor de 20 años con lo cual no es juzgado por el Tribunal tutelar de menores. Por tanto, el hermano mayor incentiva al menor a cometer el hecho debido a una represalia que quería hacerle al propietario de la caballería.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 21 AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: F. S. C.	Edad del expedientado: 13 años	Sexo del expedientado: Mujer
Causa: delito de injurias; Resolución del Tribunal: someter al menor al régimen de libertad vigilada.		
<p>Aspectos personales: en cuanto al informe reservado de la menor se hace constar que tiene mal carácter y que es indisciplinada, que tiene un comportamiento malo en la escuela y que no acude de manera regular. En cuanto a si los padres descuidan la educación de su hija se hace constar que sí la descuidan.</p> <p>En cuanto a los hechos que fundamentan el expediente: los testigos afirman que estaban dos menores de 7 y 2 años jugando en los bajos de su casa cuando se reunieron dos muchachos más de la casa de enfrente a jugar con ellos. Al final acabaron riñendo y la menor que se encontraba en la calle se dirigió hacia uno de los menores (supuestamente el que comenzó la pelea) y le dijo que si se le ocurría pegar a uno de los dos niños que lo ahogaría. Al oír estas palabras, la denunciante le dijo que tenía muy mala lengua a lo que le respondió la menor "cállate que eres una puta que has podrido a tú marido y que tú suegro está tísico". Antes estas palabras la señora decide denunciar a la menor.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASOS 22, 23,24,25,26 AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: M. F. F., J. R. P., J. M. C., A. G. P., P. C. R.	Edad del expedientado: 11 años, 11 años, 11 años, 12 años, 13 años, respectivamente.	Sexo del expedientado: Hombres
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: someter a todos los menores al régimen de libertad vigilada. El 20 marzo 1934 cesa la sanción.		
Observaciones personales: en los expedientes consta que todos ellos provienen de familias muy humildes y numerosas; todos los padres, excepto el padre del menor M.F.F, son jornaleros mientras que el suyo se dedica a la carpintería. Cobran 5, 7, 5'5, 10 pesetas y el padre carpintero cobra 15 pesetas; ninguna de sus madres trabajan, únicamente se dedican a "sus labores". En la mayoría de los expedientes consta que los menores van a la escuela, que tienen buena conducta, son disciplinados y tienen buena moralidad, pero en el caso del expediente incoado contra el menor A.G.P se dice que es un "granujilla" y que tiene una personalidad extraviada. En todos los expedientes consta que los padres de los menores son familias humildes y modestas pero que no descuidan la educación de sus hijos, ni les educan de forma severa si bien les riñen cuando tienen que hacerlo y, tampoco, les dan ejemplos corruptores. En relación a centros y amigos a los que frecuenta, consta que suelen reunirse con los demás niños para jugar en la plaza o en la calle a la pelota y demás juegos de niños.		
Hechos que fundamentaron la incoación de los expedientes: la denunciante observa como el menor junto con los demás niños que se encontraban en la plaza se estaban repartiendo entre ellos un dinero y acercándose a ellos les dijo que ese dinero lo habían cogido de la tienda propiedad del señor Carulla. Cuando fueron detenidos y llevados a la Comisaría de la Guardia Civil de Lérida, uno de los niños entregó la suma de 75 pesetas y el menor expedientado entregó la cantidad de 150 pesetas. Lo habían sustraído de la caja de la tienda propiedad del citado señor.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 27		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. V. S.	Edad del expedientado: 15 años	Sexo del expedientado: Mujer
Causa: peligro de corrupción; Resolución del Tribunal: no consta en el expediente.		
<p>Observaciones personales: se conoce de la situación de la menor por una denuncia anónima. Esta menor asiste desde hace tiempo al Colegio de las Hermanas Dominicas de Lérida para que le asistan ayuda. No tiene padres y se encuentra sola con una bebé.</p> <p>Hechos que fundamentaron la incoación del presente expediente: en la denuncia se hace constar que el Sr. V. C (que estuvo dos años en la cárcel) tenía en su compañía a dos jóvenes, ambas menores de 16 años, siendo una de ellas la menor expedientada la cual tiene una hija de este señor.</p> <p>En la <i>declaración de la menor</i> se hace constar lo siguiente: según ella dice que en fecha que no puede recordar se encontró en una "sala de baile" de Lérida con un individuo cuyo nombre desconoce. Que posteriormente se entrevistó con él en esa sala de baile, el cual, con promesa de contraer matrimonio con ella consiguió y obtuvo mantener relaciones sexuales con ella en diferentes ocasiones y en distintos lugares. Que ha dado a luz a una niña fruto de tales relaciones ignorando el paradero actual de este hombre al que no ha vuelto a ver desde tal hecho.</p>		
CASO DE PROTECCIÓN DE MENORES		

Referencia del expediente: CASO 28		
AÑO 1928: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. F. C.	Edad del expedientado: 9 años	Sexo del expedientado: hombre
Causa: motivo de hurto; Resolución del Tribunal: deja absuelto libremente al menor expedientado		
<p>Observaciones personales: podemos apreciar como en este caso el menor comete dichos actos por un estado de necesidad. En el informe reservado sobre la situación personal y familiar del menor, se observa como la familia es sumamente humilde ya que son cuatro miembros y solo trabaja el padre y de cuyo trabajo solo obtiene 8 pesetas y trabaja como mozo de ferretería. El menor acude a la escuela con frecuencia pero se escapa de la ella porque le agrada más estar jugando en la calle que no estudiando; es de conducta disciplinada. Sus padres merecen un buen concepto público y son de moralidad buena. No dan ejemplos corruptores a sus hijos e intentan educarles lo mejor que pueden, si bien el padre pasa muchas horas fuera de casa y la madre tiene que atender a los cuidados del menor. En cuanto a la conducta y carácter del menor se hace constar que debido a su corta edad es travieso y distraído.</p> <p>Hechos que fundamentaron la incoación del expediente: el menor declara y afirma que es cierto que en una ocasión quitó unas naranjas a una mujer en la calle y también que otro día quitó en una cafetería el azúcar de una copa mientras el individuo que tomaba el café estaba distraído; que otro día también quitó un peine (se desconoce, porque no consta en el expediente, de dónde o de quién).</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 29 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. R. B.	Edad del expedientado: 14 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: visto el informe favorable emitido por el Juzgado Municipal de Borjas Blancas en el que consta la buena conducta y antecedentes del menor expedientado, el Tribunal acuerda la absolución del menor por no haberse probado su participación en el hurto del que fue acusado.		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: dos Guardias Civiles mientras se hallaban prestando su servicio de vigilancia, se les acercó una persona llamada F. G. P., de profesión "limpia-botas", el cual manifestó que encontrándose acostado al lado de su puesto de trabajo, de la caja que empleaba para su oficio, se sustrajeron 57 pesetas. Éste sospechó que podrían haber sido unos chicos que allí se encontraban, pero no pudo precisar cuál de todos ellos había sido el autor.</p> <p>La Guardia Civil detuvo a todos los menores que integraban ese grupo. La declaración del menor expedientado en este primer expediente, manifestó que iba junto con otros sujetos, entre ellos, el también declarado S. M. M. (15 años de edad) y L. C., que se hallaban todos ellos en el lugar en el que se le sustrajeron a la víctima el dinero denunciado, pero ignoraba quien o quienes podían ser los autores de la referida sustracción.</p>		
<p>Aspectos personales: el Juzgado Municipal de Borjas Blancas se interesa por el informe reservado acerca de la conducta y antecedentes del menor expedientado. El menor tiene buena conducta y una disciplina buena, cuyo trabajo es como labrador. La familia son sus padres y él, de los cuales, solo trabaja el padre. No consta el salario obtenido. Se hace constar también que los padres no ejercen una educación excesiva con el menor, no lo abandonan ni tampoco descuidan su educación, no lo explotan laboralmente o prostituyen, tampoco se le daba consejos o ejemplos corruptores y que el concepto público que merecían es bueno.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		



Referencia del expediente: CASO 30,31 y 32 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: L. C. G., J. F. M. y J. C. G.	Edad del expedientado: 14, 13 y 14 años respectivamente	Sexo del expedientado: Hombres
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: el Tribunal deja absueltos y libre de cargos a los menores por no haberse podido comprobar sus participaciones en el hurto de los que fueron acusados.		
Hechos que fundamentan el expediente: mismos hechos que en el expediente nº29, ya que este menor era otro de los que se encontraban en el lugar de los hechos y uno de los posibles sospechosos del hurto del que les acusaban, por tanto, también fue detenido por la Guardia Civil de Borjas Blancas. Fue incoado a instancia del Juzgado de Instrucción de Borjas Blancas como en el caso anterior. Todos ellos fueron puestos a disposición del Tribunal Tutelar de Menores.		
Aspectos personales: respecto los dos primeros menores expedientados, en sus respectivos informes reservados, se hace constar sus buenas conductas y disciplina, cuyo trabajo es de jornalero para el primero de los expedientados y, respecto el segundo, trabaja en una casa junto con su hermana como "sirviente". Los padres tanto del primer como del segundo expedientado, no descuidan sus educaciones ni les dan consejos corruptores, son de buena moralidad y merecen un buen concepto público. Las madres de ambos menores no trabajan y el padre del primero es jornalero también y recibe 4 pesetas, mientras que el padre del segundo expedientado es ferretero y cobra 9 pesetas. En el caso del tercer expedientado no va a la escuela ni consta trabajo alguno ejercido por éste, no consta trabajo ni salario alguno obtenido por sus padres. Sus padres descuidan la educación del menor, su padre "está todo el día en los bares" y la madre atiende al cuidado de su hijo "como puede". La moralidad de la madre es buena pero respecto el padre no se dice lo mismo. No le dan ejemplos corruptores. Es un chico indisciplinado y de mala conducta.		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 33		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: I. M. E.	Edad del expedientado: 12	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: decreta la puesta en libertad del menor expedientado por no constar prueba alguna que dejase comprobado que el menor tomara parte en el robo del que fue acusado el menor.</p>		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: El Juzgado de Balaguer lleva a cabo una serie de diligencias investigadoras del delito, que después remite al Tribunal Tutelar de Menores para que sea éste quien se pronuncie sobre el caso y dicte sentencia.</p> <p>El expresado menor se encontraba bajo la protección de un vecino de su municipio Ager (al carecer de padres) y es dicho vecino quien denuncia al menor ante la Guardia Civil, como supuesto autor del robo de 175 pesetas, un traje y unas alpargatas, una faja, una camisa, una gorra y unos calcetines negros.</p> <p>Aspectos personales: visto el favorable informe librado por el Juzgado Municipal de Ager en el que se hace constar la buena conducta y antecedentes del menor, así como, la de la familia a cuyo cuidado se hallaba. El menor acudía a la escuela de su municipio de manera regular y en relación a sus amistades no consta nada al respecto.</p> <p>En la resolución el Presidente del Tribunal hace constar que <i>"dicho niño es completamente ajeno a la realización de los hechos de que se le acusó"</i>.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 34		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: R. M. G.	Edad del expedientado: 14	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: infracción de ordenanzas municipales; Resolución del Tribunal: imposición de la sanción de Amonestación.		
<p>Aspectos personales: en el informe reservado sobre la conducta y antecedentes tanto del menor como de sus padres, se hace constar que es de personalidad nerviosa y distraída, pero que sus padres son de buena moralidad y merecen un buen concepto público. Además, no le dan ejemplos corruptores ni lo maltratan, así como tampoco ejercen una corrección severa contra el menor. El padre es jornalero y cobra 5 pesetas, dedica parte del día a su trabajo por lo que no atiende a su familia e hijos como debería hacerlo, mientras que su madre no trabaja pues se dedica a "sus labores" e intenta educar a sus hijos de la mejor manera posible. El menor acude irregularmente a la escuela y suele escaparse de ella.</p> <p>Hechos que fundamentan el expediente: el menor fue sorprendido en unión de otros tres niños (todos ellos menores) bañándose en una balsa de agua denominada del "Caballé", situada en el término municipal de Mayals (cuyo Juzgado Municipal fue quien realizó las diligencias de investigaciones de los hechos y quien los puso en conocimiento del TTM), cuya agua se destinaba únicamente a usos domésticos, por ello, los menores al haber destinado esa agua a otros usos que no era el abastecimiento del vecindario, habían infringido el "Bando" dictado por la Alcaldía de Mayals.</p> <p>El menor es incoado a instancia del Juzgado Municipal de Mayals, quien después remite las diligencias efectuadas al efecto al Tribunal Tutelar de Menores, para que sea éste quien dicte sentencia.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASOS 35,36 y 37		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. M. C., F. J. L. y C. E. F.	Edad del expedientado: 15, 14 y 14, respectivamente.	Sexo del expedientado: Hombres
Causa: infracción de ordenanzas municipales; Resolución del Tribunal: imposición de la sanción de Amonestación.		
<p>Hechos que fundamentan los expedientes: mismos hechos que en el expediente correspondiente al caso 34.</p> <p>Aspectos personales: en los informes reservados de cada menor se hace constar que son menores con una conducta poco disciplinada; no acuden de manera regular y frecuente a la escuela y cuando lo hacen no tienen un buen comportamiento con los demás compañeros; provienen de familias modestas pero de buena moralidad. Son familias muy numerosas, la familia del primer expedientado son 9 miembros y algunos de sus hermanos trabajan como: pintores y jornaleros, su hermana trabaja en una casa y después se encuentra él y dos hermanos más pequeños que no trabajan y acuden a la escuela.</p> <p>Los padres de los dos primeros menores expedientados se dedican al campo como jornaleros y reciben, respectivamente, 7 y 5 pesetas.</p> <p>En cuanto al padre del tercer menor no consta trabajo ni ingresos algunos. Tampoco consta comentario alguno sobre la situación familiar de su familia.</p> <p>Por ejemplo, en relación al menor J. M. C., se hace constar que "se relaciona con muchachos de su misma edad para hacer fechorías".</p>		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 38 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: M. J. R.	Edad del expedientado: 10	Sexo del expedientado: Mujer
Causa: riña; Resolución del Tribunal: imposición de la sanción de Amonestación.		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: la menor expedientada, de etnia gitana, fue denunciada ante la Comisaria de Vigilancia de la Provincia de Lérida, acusada de maltratar de obra y de palabra a una niña de 14 años vecina de ella.</p> <p>El vecino denunciante manifiesta ante el TTM que, si bien no presencio como la niña acusada insultara y maltratara a la menor víctima, le consta que dicha menor (junto a su hermana) acostumbran a insultar a la víctima. Al objeto de que no continuasen los malos tratos (insultos, amenazas) inferidos a la niña, puso el hecho en conocimiento de la Comisaría.</p> <p>Declaración de la víctima: encontrándose en la calle y sin mediar discusión alguna, fue maltratada de obra por la hermana de la menor expedientada, de 15 años de edad, la cual le dio un golpe en la cabeza con una caña y, con ello, una pequeña contusión.</p> <p>Declaración de la acusada: no admite haber cometido dichos hechos, no es cierto que la menor expedientada maltratara de palabra ni obra a la víctima, habiendo sabido que su hermana se encontró con la víctima el día que ocurrieron los hechos y tuvieron ambas una discusión, maltratándose mutuamente no únicamente su hermana contra la víctima.</p>		
Aspectos personales: en el informe reservado de la menor expedientada, se hace constar que tienen una conducta y carácter regulares, se dedican a trabajar con su madre en la venta ambulante de ropa, no van a la escuela, y la conducta y moralidad de sus padres es regular.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 39 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: N. J. R.	Edad del expedientado: 15	Sexo del expedientado: Mujer
Causa: riña; Resolución del Tribunal: imposición de la sanción de Amonestación.		
Hechos que fundamentan el expediente: mismos hechos que el expediente anterior, al ser ambas menores hermanas y acusadas por la misma causa y por los mismos hechos. Aspectos personales: los mismos que en el caso nº38		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 40 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: E. S. S.	Edad del expedientado: 11	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: en vista de los antecedentes y conducta del menor expedientado, decretar el internamiento del menor en la Escuela de Reforma Asilo Durán de Barcelona. Al año siguiente, el tribunal acuerda, en base a los informes emitido por el Director de dicho Reformatorio, reintegrar al menor a su hogar paterno.		
Hechos que fundamentan el expediente: el alcalde del Ayuntamiento de Tárrega solicita a la Junta Provincial Tutelar de Protección a la Infancia obtener el internamiento del menor en una casa de corrección (Reformatorio). <i>Alega que, "a pesar de los esfuerzos practicados por sus padres, no han logrado corregir al menor y guiarle por el camino de la obediencia y respeto, por lo que, considera preciso adoptar las expresadas medidas. A pesar de tener una constante vigilancia por parte de sus padres y de mandarlo al Colegio de los Padres Escolapios de esta población para que supiera leer y escribir y demás conocimientos de la enseñanza primaria, su carácter o instinto perverso ha hecho que los padres no hayan logrado dominarlo ni corregirlo, y han tenido que acabar sacándolo del colegio por ser una perturbación en las clases. Que en casa espera siempre la ocasión de que sus padres tengan el menor descuido, para apoderarse de todo lo que encuentra, para venderlo o gastárselo en la compra de pelotas o golosinas. Además tiene una conducta pésima con su madre a la que insulta y amenazada con pegarle cuando esta le reprende por sus malas acciones". El menor también acostumbraba a robar en las casas de los vecinos y fruta de los huertos colindantes.</i>		
Aspectos personales: el padre es jornalero y recibe 7 pesetas, la madre no trabaja y se dedica a "sus labores". El menor no va a la escuela y es de conducta y disciplina regular. Respecto la moralidad de sus padres, al respecto se dice "no pueden tener mejor moralidad".		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 41 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellido del expedientado: A. M. D.	Edad del expedientado: 14	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de lesiones; Resolución del Tribunal: "atendida la escasa importancia de los hechos reseñados, los cuales pueden, revelar perversos instintos por parte del autor de las lesiones inferidas a la víctima, el tribunal acuerda por unanimidad imponer al menor objeto de este expediente la sanción consiste en una Amonestación. Acuerda igualmente dejar expeditada la vía civil por si la familia del menor lesionado intenta utilizarla formulando ante el tribunal competente reclamación oportuna por resarcirse de los gastos ocasiones".		
Hechos que fundamentan el expediente: hallándose dicho sujeto jugando a fútbol, se presentó J. M. M. (la víctima) pretendiendo intervenir en el juego, y habiéndose negado a ello el menor expedientado, la víctima le insultó repetidamente llamándole loco y borracho, en vista de lo cual el menor le golpeó con una piedra en la cabeza causándole lesiones leves en la misma.		
Aspectos personales: en cuanto al informe emitido por el Juzgado Municipal de dicha localidad, a solicitud del Tribunal Tutelar de Menores, se hace constar que el menor tiene mal carácter y a veces "parece idiota"; tiene religión católica pero no tiene costumbres; ha ido a la escuela hasta los 12 años y su comportamiento hasta el momento era bueno; después trabajó con su padre y sus hermanos y con ello ayudaba al pago del alquiler de la vivienda en la que vivía el menor con su familia. En cuanto a la conducta y moral de sus padres, se hace constar en el informe que ésta es buena y que los padres merecen un buen conciento público.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 42 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: E. F. A.	Edad del expedientado: 15	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: estima la urgente necesidad de reforma y corrección del menor, derivada de los antecedentes y conducta del mismo, internarle en la Escuela de Reforma Asilo Durán de Barcelona, nombrando delegado de Protección a la Infancia al director del citado Establecimiento.</p> <p>Aspectos personales: el menor objeto de este expediente es huérfano de padres, vive completamente abandonado por carecer de familiares que puedan preocuparse de su educación y posible corrección. En el informe reservado emitido sobre el menor, se hace constar que tiene mal carácter y se observa en él una conducta irregular, no se le puede dar consejos porque no los admite. No va a la escuela ni tampoco trabaja.</p> <p>Hechos que fundamentan el expediente: el menor hallándose bajo los efectos del aguardiente penetró dentro de la casa de M. A., vecina del mismo, ayudándose de las llaves de dicha casa, que sustrajo de debajo de su puerta (la víctima guardaba las llaves debajo del felpudo de la casa y el menor lo vio días antes), apoderándose de dos jamones, un pan, cuatro patas de cerdo, un kilo aproximado de tocino, 16 longanizas y una docena de salchichas. La víctima declaró que "cuando llegó a su casa se dio cuenta de las sustracciones y se lo comunicó al Juez Municipal del pueblo. Que al llegar a su casa, pues estaba trabajando en el campo cuando ocurrieron los hechos, encontró la puerta abierta de su casa, sin que se notase violencia de ninguna clase, pues el menor expedientado que supone la declarante que es el autor del hecho, para realizar el hurto no preciso de ello, por saber o haber visto donde escondió la llave la declarante, por estar rondando por aquellos alrededores. Supone y afirma que el autor de la sustracción es E. F. por qué antes de marcharse al campo le vio merodear por los alrededores de la casa y además es de malos antecedentes".</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 43		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. D. R.	Edad del expedientado: 14	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: "atendiendo al grado de malicia que supone la comisión del hecho reseñado y teniendo en cuenta los malos antecedentes del menor objeto de este expediente, internarlo en el Asilo Durán de Barcelona. Se acuerda igualmente fijar en 150 pesetas anuales la cantidad con que la familia del expresado menor debe contribuir al pago de las estancias que el mismo devengue durante su permanencia en el Asilo".</p>		
<p>Aspectos personales: en el informe reservado del menor se hace constar que es un niño de <i>carácter indomable</i>, que en el pueblo es un joven de <i>mal concepto</i> y por rumores se le achacan varios hechos parecidos. Se frecuenta <i>con los más rebeldes del pueblo</i>. Iba a la escuela pero de manera irregular. En "observaciones" se hace constar que dos días antes del hecho, le desapareció a la profesora de su colegio un reloj-pulsera propiedad de la misma y se sospecha que fue el mismo autor. El menor vive con sus padres que se dedican a la agricultura y reciben 8 pesetas. Éstos no le tratan con dureza excesiva, aunque por algunas faltas cometidas por el menor, sí que le han castigado duramente, sin dar resultado alguno. En cuanto al concepto público que merecen los padres se hace constar que <i>intachable</i>.</p>		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: el expresado menor se introdujo en la casa de B. C. saltando por una pared y sustrayendo la cantidad de 12 pesetas, propiedad del dueño de la casa; la cantidad fue recuperada y remitida al Tribunal Tutelar de Menores por el Juez de Instrucción del partido de Tremp, el encargado de llevar a cabo la fase de instrucción del caso.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 44		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: V. M. M.	Edad del expedientado: 15	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de robo; Resolución del Tribunal: régimen de libertad vigilada por los hechos cometidos. En 1934 el Tribunal acuerda el cese de la sanción y la puesta en libertad definitiva al menor.</p> <p>Aspectos personales: es de carácter muy distraído, ha probado de aprender varios oficios y al poco tiempo le han despedido por inspirarles poca confianza. Acostumbra a reunirse con otros muchachos de su edad para jugar en la vía pública. Sabe leer y escribir. Son una familia humilde ya que son cuatro miembros y únicamente trabaja el padre como guarda de almacén por lo que cobra 7 pesetas, la madre no trabaja, la hermana de 19 años trabaja en una casa atendiendo al cuidado de la familia y recibe 1 peseta; el menor no trabaja al ser despedido continuamente de los oficios que hace. La familia merece un buen concepto público y son de conducta y moral buena.</p>		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: el menor fue denunciado como autor de la sustracción de la cantidad de 23 pesetas efectuada en el Almacén de Cereales de Dña. B. T. R. El menor en la Comisaria de Vigilancia y luego en el Juzgado de Instrucción se declaró autor del hecho, pero al presentar declaración ante el Tribunal negó rotundamente que fuera verdad, y que la cantidad expresada la pidiera prestada en una Cervecería de los Campos Elíseos. Al comprobar este último extremo, el dueño de la Cervecería manifestó que le prestó dicha cantidad al menor porque se la pidió en nombre de su madre, a quien conoce, creyendo que era para una necesidad urgente de la familia.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 45		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: P. S. N.	Edad del expedientado: 13	Sexo del expedientado: Hombre
<p>Causa: delito de lesiones; Resolución del Tribunal: absolver libremente al menor por estimar que los hechos reseñados se produjeron por causas absolutamente independientes de la voluntad de su autor.</p> <p>Aspectos personales: en el expediente no consta el informe reservado emitido sobre la conducta y antecedentes del menor. No obstante, en el expediente aparecen declaraciones de varios compañeros de escuela del menor que afirman haber sufrido lesiones e improperios verbales por parte del menor.</p>		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: situándose en la Escuela Nacional de Torrefarrera, explotó a un compañero una "espoleta de bomba" que llevaba en ese momento consigo por haberla recogido del campo de tiro situado en dicho pueblo, produciéndole diversas heridas; causó las mismas lesiones a otro compañero de clase llamado J. G. F. En base a la declaración del menor el cual declaró que, si bien llevaba ese tipo de petardo, su intención no era causarle lesiones a sus compañeros, el Tribunal resolvió el expediente en ese sentido decretando la absolución del menor por los hechos causados. El menor fue incoado a instancia del Juzgado Municipal de Villanueva de Alpicat.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASOS 46, 47, 48, 49, 50 y 51 AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. F. R., D. F. B., F. G. B., D. P. C., C. P. B. y B. C. Q.	Edad del expedientado: 10, 15, 15, 14, 15 y 15, respectivamente.	Sexo del expedientado: Hombres
Causa: infracción de la Ley de pesca; Resolución del Tribunal: someter a los menores a la sanción de Amonestación.		
Aspectos personales de los menores: en los informes de cada uno de los menores expedientados se hacen constar que son de buena conducta, acudían de manera irregular a la Escuela (pero se apunta también que "eso no tiene nada de particular puesto que en siete años la enseñanza de la escuela es bastante pésima"). En cuanto a los padres de los menores, no les tratan de manera violenta, más bien se les prohíbe la realización de trabajos que no estén a su alcance, no se les daban malos consejos ni ejemplos corruptores. Eran familias muy pobres al tener un limitado modo de vivir por lo que tenían dificultades económicas para mantener sus sustentos.		
Hechos que fundamentan el expediente: todos los menores expedientados echaron cartuchos de dinamita al río Cardós para pescar, fueron sorprendidos por la Guardia Civil en el mismo acto en que procedían a aquello al objeto de coger alguna trucha, cuyo cartucho había sido encontrado por uno de ellos llamado C. P. B., el mismo que tiró el cartucho encendido al río causando con ello una explosión, pero sin causar daño alguno. El objetivo de los menores no era infringir la Ley de pesca o causar algún tipo de daño, más bien era ver los efectos que podía causar la explosión y poder pescar una trucha.		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 52		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: F. B. M.	Edad del expedientado: 7	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: someter al menor a la sanción de Amonestación.		
Aspectos personales: no consta el informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: el menor fue denunciado a la Guardia Civil por un vecino como autor de un delito de hurto de una cartera que contenía: 300 pesetas en billetes, varias fotografías y algunas cartas, todo ello propiedad del Señor S.S.</p> <p>Si bien de las diligencias practicadas y de la información realizada no resultó probado que el autor de la referida sustracción sea el menor objeto del expediente, no obstante, la contradicción entre algunas de las declaraciones prestadas por el mismo, puede fundamentarse que el menor no fue por completo ajeno al hecho reseñado, siendo de apreciar a su favor el escaso discernimiento de que está dotado, ya que de manera muy gráfica dice "haberse encontrado papeles de duros", lo cual revela en dicho niño una ausencia de la malicia precisa para conocer el verdadero alcance y significación de los hechos denunciados.</p>		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 53		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: T. F. M.	Edad del expedientado: 13	Sexo del expedientado: Mujer
<p>Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: acuerda la adopción de medidas de seguridad al objeto de internar la corrección de dicha menor, por lo que, decreta el internamiento en la Escuela de Reforma Asilo Durán de Barcelona, nombrado como delegado de la menor al Padre Director del citado Establecimiento.</p>		
<p>Aspectos personales: la madre falleció cuando ella tenía cuatro años a causa de un accidente; en el Informe Reservado consta que la menor es de mal carácter y tiene una conducta regular, es poco disciplinada y maltrata de obra y de palabra a su padre; tiene una conducta "incorregible".</p> <p>Hechos que fundamentan el expediente: la menor fue denunciada ante el Tribunal por su padre debido a su mal comportamiento, tanto en el domicilio paterno como en distintos establecimientos de Barcelona (hace referencia a Escuelas de Reforma), de los que fue despedida por haber sido acusada de la sustracción de cantidades de dinero en cada uno de ellos. Denunció, también, que un día la menor intentó sustraer de su domicilio la cantidad de 300 pesetas tratando de fracturar la cerradura del mueble en que aquella cantidad se guardaba, siendo sorprendida infraganti y sin que pudiera llevar a cabo su propósito.</p>		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 54		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: E. C. Ll.	Edad del expedientado: 14	Sexo del expedientado: Mujer
<p>Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: el Tribunal acuerda constituir a la menor en régimen de libertad vigilada.</p> <p>Aspectos personales: en el informe de la menor se hace constar que la menor es de carácter amable, cariñosa, sumisa y obediente. No concurre a los bailes ni diversión profanas. Acude a la Escuela pero desde que cumplió los 14 años no, dedicándose a "los trabajos propios de su sexo". No reciben ningún socorro ni pagan renta o pensión alguna, no pagan contribuciones por ningún concepto; los padres no han descuidado la educación de su hija, siempre la han cuidado en todo lo posible, no obstante, al atender el padre al trabajo para ganar el sustento para ella y demás miembros, ha podido impedir una educación más lineal.</p>		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: a instancia del Juzgado de Instrucción de Cervera se incoa a la menor por los siguientes hechos: penetró en la casa de un vecino de la expresada población en ausencia de éste y de su esposa, sustrayendo seis pañuelos de mano, dos gorros de dormir, un tambor para bordar, un velo negro y un cubre-bandejas; dichos objetos los ocultó en su domicilio donde fueron recuperados por la Guardia Civil en el registro practicado al efecto.</p>		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 55		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: S. V. A.	Edad del expedientado: 15	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: el menor sea internado en la Escuela de Reforma Asilo Duran de Barcelona.		
<p>Aspectos personales: en el informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor y su familia, consta que éste no acude a la escuela de manera regular; su familia es bastante humilde pues únicamente trabaja el padre como carpintero y gana 10 pesetas; son una familia numerosa; el padre dedica muchas horas a su trabajo y no puede atender a la educación de sus hijos como debería; son de buena conducta y moral; el menor es de carácter y conducta indisciplinada y muy distraído; con frecuencia se escapa de casa y pasa varios días fuera de ella hasta que sus padres consiguen localizarlo; se reúne con los más "rebeldes" de su barrio.</p> <p>Hechos que fundamentan el expediente: hechos de los que se acusa al expresado menor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. varias sustracciones de alambre de cobre de las líneas telefónicas y telegráficas situadas en Lérida; 2. un reloj de plata marca Zaca y otro de pulsera propiedad de Don Q. P. C., valorados en unas 50 pesetas; 3. de varios objetos de material eléctrico a Don J. C. M., donde prestaba sus servicios en calidad de aprendiz, valorados en unas 10 pesetas; 4. y con ocasión de arreglar la instalación eléctrica en el piso propiedad de Don P.P., sustrajo veinte lápices, una pelota de futbol, dos gomas de borrar, dos hojas de afeitar y un destornillador, lo cual vendió y cuyo importe se jugó en las cartas. 		
CASOS DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 56		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: R. C. B.	Edad del expedientado: 14 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de lesiones; Resolución del Tribunal: acuerda que el menor sea absuelto libremente en este expediente, dejando expedita la vía civil por si la familia de la niña que resultó lesionada, pretende reclamar las cantidades generadas durante la curación y asistencia médica.		
Hechos que fundamentan el expediente: la hija del denunciante, de cinco años de edad, en ocasión de hallarse sentada en la acera de la calle, fue atropellada por el menor expedientado cuando salía corriendo de su casa, ocasionándole así una conmoción cerebral que le duró ocho horas haciendo precisa la intervención facultativa. En la comparecencia del acusado, el menor declaró que en ocasión de salir de su casa, dio un tropiezo a la niña la cual venia en dirección contraria saltando a la comba, y la hizo caer al suelo y cree que le dio un síncope, ignorando si se pudo causar alguna lesión por efecto de la caída, cosa que no hubiese querido que ocurriera.		
Aspectos personales: en el informe reservado del menor se hace constar que tiene una buena conducta y disciplina; proviene de una familia humilde y muy modesta pues el padre no tiene un trabajo fijo y acude a los oficios que le van saliendo; sobreviven gracias a la ayuda económica de familiares y a lo poco que gana con los oficios que desempeña; son de buena conducta y moral; merecen un buen concepto público; no descuidan la educación de su hijo ni le dan ejemplos y consejos corruptores. El menor expedientado acude a la escuela de manera irregular.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 57		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: M. C. F.	Edad del expedientado: 15 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: acuerda en vista del grado de malicia que supone la realización del hecho expresado, que el menor sea sometido al régimen de libertad vigilada		
<p>Hechos que fundamentan el expediente: El menor, en compañía de dos amigos, se dirigió al punto conocido como "los Mangranés" encontrando en la carretera varios trozos de alambre procedente de la línea telefónica que cruza por la indicada carretera. Se estimaron que la cantidad de alambre recogido era de seis kilos. El menor junto con sus dos amigos fueron a la tienda de un trapero donde vendieron el alambre recogido, y obteniendo por dicha venta la cantidad de seis pesetas, que repartieron entre los tres.</p> <p>Aspectos personales: en cuanto al informe reservado se hace constar que tiene una conducta y disciplina buena, no va a la escuela y se dedica a la venta de periódicos. También se hace constar respecto el concepto público de la familia, que ésta es una familia de clase muy humilde pero que están bien conceptuados.</p>		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 58		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: J. C. B.	Edad del expedientado: 15 años	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: acuerda en vista del grado de malicia que supone la realización del hecho expresado, que el menor sea sometido al régimen de libertad vigilada.		
Hechos que fundamentan el expediente: Este menor expedientado en el expediente nº 58 iba en compañía del menor expedientado en el caso nº 57, por tanto, mismos hechos que fundamentan el expediente.		
Aspectos personales: en cuanto al informe reservado, se hace constar que tiene buen comportamiento y disciplina, pero que en "muchas ocasiones está distraído"; que su familia es humilde pues únicamente trabaja el padre como jornalero y obtiene 6 pesetas por su trabajo; sus padres no ejercen una educación severa contra el menor ni le dan malos consejos o ejemplos corruptores; son de buena conducta y moral; el menor no acude a la escuela de manera frecuente y cuando lo hace se escapa de la misma; tampoco consta ningún oficio que desempeñe. Suele juntarse con muchachos de su misma edad para jugar.		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

Referencia del expediente: CASO 59		
AÑO 1929: INICIO DEL TRIBUNAL DE MENORES		
Nombre y apellidos del expedientado: V. R. N.	Edad del expedientado: no consta en el expediente	Sexo del expedientado: Hombre
Causa: delito de hurto; Resolución del Tribunal: acuerda en vista del grado de malicia que supone la realización del hecho expresado, que el menor sea sometido al régimen de libertad vigilada		
Hechos que fundamentan el expediente: mismo hechos que en los casos nº 57 y nº 58.		
Aspectos personales: en cuanto al menor expedientado se hace constar en su informe reservado que tiene un "carácter vivo y con poca disciplina", que no tiene moralidad, que vaguea por las calles reuniéndose con muchachos poco disciplinados, que no va a la escuela y no trabaja. En relación a su familia, se hace constar que "en general dejan bastante que desear", que no se preocupan por la educación física o moral de sus hijos, y se añade, también, que son de poca moralidad ya que una de sus hijas "trabajaba como camarera en los bares".		
CASO DE DELINCUENCIA JUVENIL		

8.2. Transcripciones de los expedientes del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida del año 1930

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.10

FECHA DEL PROCESO: 1930/03/08 – 1930/04/01

REGESTA: D^a E. P. F., madre del menor J. B. P. de 17 años de edad, presenta denuncia ante la Comisaría de Vigilancia de Lérida contra el menor J. Ll. R., de 12 años de edad, por supuesto robo (se presume que se trata de un robo por estar la puerta de la habitación en la que se produjo la sustracción cerrada) de varias piezas y accesorios propiedad de su hijo.

Tanto la madre como el hijo, se percatan que la puerta del cuarto que tienen alquilado en la planta baja de la casa que ocupan se encontraba abierta, observando que en su interior faltaban varias piezas de bicicleta propiedad de su hijo que guardaba en dicho cuarto. Cuando tienen noticias de que el posible autor de dicha sustracción era el menor J. Ll. R., la madre pone el hecho en conocimiento de la Comisaría presentando denuncia al efecto.

Por su parte el menor expedientado niega que haya sustraído ninguna pieza de bicicleta e ignora quien haya podido ser el autor de dicha sustracción.

Finalmente, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida absuelve al menor expedientado por no quedar comprobado la certeza de los hechos denunciados y sobre los cuales se fundamentó este expediente.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 10.

CONTENIDO DEL DOCUMENTO

planta baja de la casa que habita, notando que había desaparecido varias piezas de una bicicleta que guardaba en dicho cuarto, cuya bicicleta es propiedad de su hijo J. B.

Que durante varios días realizó gestiones encaminadas para averiguar quien fuera el autor de dicha sustracción, y al adquirir noticias que le permitió sospechar claramente que el menor J. Ll. R. era quien llevó a cabo dicha sustracción, puso el hecho en conocimiento de la Comisaría de Vigilancia.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente. Conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/10. Tipo de documento: Declaración de la víctima del robo perpetrado por el menor expedientado.

DECLARACIÓN DE J. B. P.

En Lérida a 10 de Marzo de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente, y de mí el infrascrito Secretario comparece el que al margen se expresa, de diecisiete años de edad, hijo de Alfredo y de Encarnación, natural de Barig (Valencia) y vecino de esta Ciudad, con domicilio en la calle de la Palma n° 62 - 3° 1ª, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que el día 24 de Febrero último, al regresar del trabajo encontró abierta la puerta del cuarto que tiene alquilado en la planta baja de la casa que ocupa con su madre, habiendo notado la falta de varias piezas de la bicicleta propiedad del compareciente que guardaba en dicho cuarto.

Que sospecha que el autor de la sustracción fue el menor J. Ll. por habérselo dicho un amigo llamado Gigó.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma (1*) y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente conmigo el Secretario que certifico.

.....
1. Afirma] *afurma, corr.*
.....

DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/10. Tipo de documentación: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE J. Ll. R.

En Lérida a 10 de Marzo de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario comparece el que al margen se expresa, de doce años de edad, hijo de José y de Rosa, natural y vecino de esta Capital con domicilio en la calle de Cataluña n° 17 - 3° 1ª, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que no es cierto que haya sustraído ninguna pieza de bicicleta propiedad de J. B. P. y que ignora quien haya podido ser el autor de dicha sustracción.

Que debe hacer constar que conoce al J. B. por haberle comprado en otra ocasión por la cantidad de tres pesetas dos cubiertas para bicicleta y como no le pudiera pagar más que una peseta al expresado J. B. juntamente con otro muchacho llamado Gigó le hicieron (2*) devolver al declarante las expresadas cubiertas.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
2. Hicieron] *hivieron, corr.*
.....

DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/10. Tipo de documentación: solicitud de la partida de nacimiento del menor expedientado.

Lérida 10 de Marzo de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de esta Ciudad, la certificación del acta de nacimiento del menor J. Ll. R.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/12. Tipo de documentación: acuse de recibo sobre la emisión negativa de la documentación solicitada en el DOC. N°6.

Lérida 12 de Marzo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de esta Capital, certificación negativa del acta de nacimiento que fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/14. Tipo de documentación: solicitud al Párroco de la localidad del menor para que proceda a la presentación de la certificación del acta de bautismo del menor.

Lérida 14 de Marzo de 1930. La anterior certificación, a sus antecedentes; y apareciendo de los informes adquiridos que el menor J. Ll. R. fue bautizado en la Iglesia Parroquial de San Lorenzo de esta Ciudad, interésese del Rdo. Señor Cura Párroco, por medio de atenta comunicación, se sirva expedir la certificación del acta de bautismo del referido menor.

Lo mando y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/16. Tipo de documentación: solicitud del Informe Reservado de la menor expedientada.

Lérida 16 de Marzo de 1930. Ordénese al Agente de Vigilancia adscrito a este Tribunal, informe reservadamente acerca de la conducta y antecedentes del menor J. Ll. R.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/18. Tipo de documentación: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°9.

Lérida 18 de Marzo de 1930. Se recibe del Agente de Vigilancia, el informe que le fue solicitado, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/20. Tipo de documentación: orden interna del Juez al Secretario para que proceda a la inclusión de dicha certificación al expediente.

Lérida 20 de Marzo de 1930. El anterior informe a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/27. Tipo de documentación: recepción del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida 27 de Marzo de 1930. Se recibe del Señor Cura Párroco de San Lorenzo la certificación de bautismo del menor J. Ll. R., doy fe.

.....
DOC. N°13. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/28. Tipo de documentación: orden interna del Juez Presidente del Tribunal para que se proceda a la inclusión del DOC. N°12 en el expediente, y se presente el mismo en el acto de juicio.

Lérida 28 de Marzo de 1930. Por recibida la anterior certificación, únase al expediente respectivo; y tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/03/18.

Tipo de documentación: consiste en el Informe Reservado del menor.

Año 1930 Expediente núm. 10.

El Agente delegado del Tribunal para niños de Lérida, al Sr. Presidente del mismo, manifiesta:

Que el menor expedientado de 12 años de edad, fue denunciado en la Comisaría de Vigilancia, por sustracción de varias piezas accesorias de una bicicleta, propiedad del joven J. B. P., valoradas en unas treinta y cinco pesetas, cuyo hecho manifiesta no ser cierto el menor expedientado, añadiendo que en otra ocasión lo que se hizo es comprar dos cubiertas usadas para bicicletas al expresado J. B., y como no pudiera acabar de pagarle la cantidad de tres pesetas, que era el precio estipulado, hubo de devolverle las expresadas cubiertas.

Habiendo ampliado el hecho con la siguiente investigación:

1.º CARACTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. – Conducta

Carácter y disciplina

Buenos.

Religión y moralidad

La Católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Ninguno, reuniéndose con otros muchachos de su edad para jugar.

B. – Escuela

Acude a la Escuela de manera regular y tiene un buen comportamiento en la misma.

C. - Trabajo

Ninguno

2.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

Son cinco miembros los que componen la familia: los padres y tres hijos; todos hijos varones y menores de edad. Todos los hijos van al Colegio; la madre no trabaja se dedica a "sus labores" y el padre es encuadernador, y por ello, recibe 8 pesetas.

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Pagan de alquiler de piso 27 pts.

B. - Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica y observan buena conducta moral y social.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

Le dan Buenos consejos y ejemplos.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECE LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto de toda la familia.

Lérida, 18 de Marzo de 1930.

El Agente de Vigilancia

.....
DOC. N°15. No seguido del anterior; Fecha: 1930/04/01.

Tipo de documentación: resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

PRESIDENTE *En la Ciudad de Lérida, a 1º de Abril*
CAVA PAL/ *de 1930 constituido el Tribunal para tomar*
acuerdo en este expediente instruido al menor J. Ll. R. por
supuesto robo y comprobado el hecho de que el menor
expresado, de 12 años de edad, fue denunciado en la
Comisaría de Vigilancia como supuesto autor del robo de
varios accesorios de bicicleta, propiedad de J. B., cuyos
accesorios fueron valorados en treinta y cinco pesetas; no
habiéndose comprobado la certeza de los hechos denunciados
y que fueron objeto de este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor J. Ll. R.
sea absuelto libremente en este expediente.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.11

FECHA DEL PROCESO: 1930/03/08 – 1930/04/01

REGESTA: el presente expediente se centra en un padre que abandona el domicilio conyugal llevándose consigo a su hija, la niña C. T. E. de cinco años de edad. Padre e hija se trasladan a Lérida, donde residen con otra mujer, la Sra. F. R. de 35 años de edad. En base al contenido del expediente, podemos afirmar que ambos progenitores de la menor expedientada estaban separados, de tal forma, que no hacían vida marital. El padre de la niña expedientada se llama J. T. F. y la madre D. E. B., siendo ésta última la que presenta denuncia ante el Tribunal Tutelar de Barcelona por presunto secuestro de la hija ambos, es decir, la menor expedientada.

No obstante, a pesar de que la madre alega ante el Tribunal que su hija podría estar mal atendida y educada por su padre, el Tribunal Tutelar de Lérida resuelve a favor de éste, pues determina que la niña no ha sido objeto de malos tratos, tal y como defendía la madre ante el referido tribunal, resultado así que la menor estaba cuidadosamente atendida y educada por su padre.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 11

CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

DOC. N°1. Fecha 1930/03/05. Tipo de documento: remisión de la denuncia presentada por la madre del Tribunal Tutelar de Barcelona al Tribunal Tutelar de Lérida.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES

BARCELONA

Ilmo. Sr.

Tengo el gusto de dirigirme a V.I. para manifestarle que ha comparecido en las oficinas de este Tribunal D^a D. E. B., domiciliada en Manresa, calle Barreras 6-1º, casada con J. T. F., la cual ha manifestado que su marido la abandonó hace unos meses, llevándose una hija de ambos llamada C. T. E. y pasó a vivir a Lérida, calle de Turull 3-5º, donde está con una mujer casada, y ha interesado la intervención del Tribunal por temer que la niña esté mal atendida y reciba ejemplos corruptores.

Por tratarse de una niña que reside en Lérida y ser por lo mismo el caso de competencia de ese Tribunal, me complazco en ponerlo en su conocimiento, por si juzga oportuno intervenir.

Dios guarde a V.I. muchos años.

Barcelona 5 de Marzo de 1930.

El Presidente

Ilmo. Sr. Presidente del Tribunal Tutelar de Menores de
Lérida.

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha 1930/03/08. Tipo de documento: acuse de recibo del DOC. N°1.

Lérida 8 de Marzo de 1930. Se recibe del Ilmo. Señor Presidente del Tribunal Tutelar de Menores de Barcelona, oficio participando haberse interesado la intervención de dicho Tribunal por Doña D. E. B., madre de la niña C. T. E., cuyo padre J. T. F. vive maritalmente en Lérida con una mujer casada, teniendo en su compañía la referida menor, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior. Fecha 1930/03/08. Tipo de documento: incoación del expediente.

Lérida 8 de Marzo de 1930. Por recibida la anterior comunicación; incóese expediente de protección a la niña C. T. E.; y cítesela de comparecencia para ante este Tribunal, así como a su padre J. T., para el día 10 de los corrientes a las doce de su mañana, a fin de recibirles declaración.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/11. Tipo de documento: declaración del padre denunciado y sometido a investigación.

DECLARACIÓN DE En Lérida a 11 de Marzo de 1930. Ante J. T. F./ el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de treinta y tres años de edad, natural de Manresa, casado, hijo de A. y F., de profesión carpintero y músico y domiciliado en esta Capital, desde el mes de Julio último, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que hace unos seis años contrajo matrimonio en Manresa con D. E. B., viuda, con tres hijos y de cuyo matrimonio con el declarante nació en 1924 una niña llamada C. T. E. que actualmente tiene cinco años de edad. Que hará unos cinco años y por incompatibilidad de caracteres se separaron ambos cónyuges y se hizo cargo de la niña Carmen el declarante, por haber manifestado su esposa Dolores que como ella ya tenía tres hijos no podía mantener a la recién nacida. Que hace como cosa de un año y medio volvieron a reunirse con el propósito de vivir en buena armonía, pero a los quince días y por la misma causa de incompatibilidad de caracteres, otra vez se separaron conviniendo nuevamente que el declarante se quedara con la hija C. T. E., extrañándole en gran manera que ahora su referida esposa haya denunciado al que habla, y lo atribuye a una venganza de su referida esposa porque no le quiere dar la autorización judicial para que pueda efectuar la venta de una casa que ella posee en Manresa, debiendo hacer constar que no la ha autorizado por creer que esta venta no sería legal toda vez que existe tres hijos del primer matrimonio a quienes corresponden proporcionalmente la referida casa.

Que en el mes de Julio último el declarante se trasladó a esta Capital para trabajar de su oficio, viviendo en compañía de su expresada hija, en la calle de Turull nº 3-5º donde habita también F. R., quien les cuida y les atiende en los quehaceres domésticos, toda vez que el declarante con las seis pesetas de jornal que gana no puede instalarse en una fonda y pagar el hospedaje de él y de su expresada hija C. T. E.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente, y conmigo el Secretario que certifico.

.....

DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/11. Tipo de documento: solicitud de la partida de nacimiento de la menor expedientada.

Lérida 11 de Marzo de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Manresa, la certificación del acta de nacimiento de la menor C. T. E.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/13. Tipo de documento: recepción de la partida de nacimiento solicitada.

Lérida 13 de Marzo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Manresa, la certificación solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/14. Tipo de documento: orden interna del Juez Presidente del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que proceda al archivo de dicha certificación.

Lérida 14 de Marzo de 1930. La anterior certificación, a sus antecedentes,

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/15. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado de la menor expedientada.

Lérida 15 de Marzo de 1930. Ordénese al Agente de Vigilancia adscrito a este Tribunal, informe reservadamente acerca de la conducta y antecedentes de la menor C. T. E. y de su padre J. T. F.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/17. Tipo de documento: recibo de la información solicitada en el DOC.N°9.

Lérida 17 de Marzo de 1930. Se recibe del Agente de Vigilancia la información solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/18. Tipo de documento: diligencia del Tribunal ordenando que dicho Informe se una con el expediente.

Lérida 18 de Marzo de 1930. Por recibida la anterior información; únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/20. Tipo de documento: diligencia del Tribunal ordenando que el expediente sea presentado en el acto de juicio.

Lérida 20 de Marzo de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°12. No seguido del anterior; Fecha 1930/03/17. Tipo de documento: se trata del Informe Reservado de la menor.

Año 1930 Expediente núm. 11.

El Agente delegado del Tribunal para niños de Lérida, al Sr. Presidente del mismo, manifiesta:

Que según comparecencia efectuada ante el Tribunal Tutelar de Menores de Barcelona por D^a D. E. B., vecina de Manresa, su esposo D. J. T. F., del cual está separada, y de cuyo matrimonio tienen una hija llamada C. T. E., de cinco años de edad, vive actualmente en esta Capital, en compañía de otra mujer casada y ante el temor de la madre,

de que la expresa niña pudiera estar mal atendida o recibiera ejemplos corruptores, solicitó la intervención del Tribunal.

El infrascrito ha podido comprobar que es cierto que D. J. T. F., vive actualmente con su hija en esta Capital, en compañía de F. R. de 35 años de edad, casada y separada de su marido; a pesar (1) de ello, la niña está bien atendida y tanto su padre como la expresada mujer observan una conducta ordenada.

Habiendo ampliado el hecho con la siguiente investigación:

1.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Buenos, desde que residen en esta capital.

Religión y moralidad

La Católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Se reúne con los compañeros de trabajo.

B. - Escuela

No consta escuela alguna.

C. - Trabajo

No consta trabajo alguno.

2.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

NOMBRES	Domicilio	Edad	Naturaleza	Tiempo de Residencia en Lérida	Ocupación y salario
J. T. F.	Turull 3-5º	33	Manresa	9 meses	CARPINTERO 6 pesetas
D. E. B.	Manresa	33	Manresa		

C. T. E.	Lérida	5	Manresa	9 meses	
----------	--------	---	---------	---------	--

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

No se le conocen bienes.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La católica.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

NO.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

NO.

Si les tratan con dureza excesiva

NO.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

Al parecer no, si bien el matrimonio vive separado.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECE LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto el padre, desde que reside en esta Capital.

Lérida, 17 de Marzo de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
1. A pesar] *apesar, corr.*

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha 1930/04/01. Tipo de documento: Resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Presidente *En la Ciudad de Lérida, a 1º de Abril de 1930*
CAVA PAL/ *constituido el Tribunal para tomar acuerdo en*
este expediente instruido para la protección de la niña

C.T.E., y comprobado el hecho de que el padre de la expresa niña J.T.F., de oficio carpintero, abandonó el domicilio conyugal sito en Manresa, abandonando a su legítima esposa D. E. B., llevándose consigo a la niña C. T. E., de cinco años de edad; cuyos hechos fueron denunciados al Tribunal Tutelar de Barcelona por la esposa del J. T., quien vino a Lérida haciendo vida marital con una mujer casada y separada de su marido.

Comprobada la certeza de los hechos denunciados, no lo han sido los supuestos malos tratos, resultando que la niña C. T. E. es cuidadosamente atendida y educada por su padre.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor C. T. E. sea absuelta en este expediente instruido para su protección.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.12

FECHA DEL PROCESO: 1930/03/08 – 1934/11/30

REGESTA: D^a T. A. R., madre de la menor expedientada por motivo de peligro de corrupción, manifiesta en su comparecencia ante el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, que de su matrimonio con el Sr. M. A. M. nace una hija llamada M. A. A., de 10 años de edad, la cual continuamente se escapa de casa y no pueden conseguir corregirla. Manifiesta, también, que la menor había sido sorprendida una vez por su madre con un chico un poco mayor que ella efectuando actos deshonestos.

El Tribunal Tutelar de Menores de Lérida dicta resolución con fecha 1 de Abril de 1930, en la que se expresa lo siguiente: conforme los hechos corroborados por la

información practicada ante este Tribunal, que ponen en evidente peligro la moralidad de dicha niña, hacen necesaria su internamiento en el Asilo de San José de Lérida.

Con fecha 23 de Junio de 1931, dicho Tribunal dicta resolución en virtud de la cual el Juez ordena la salida de la menor expedientada del Correccional al que se le había sometido.

Finalmente, el 30 de Noviembre de 1934, el mismo Tribunal decreta el archivo del presente expediente por quedar en libertad definitiva la expresada menor.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 12

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha 1930/03/10. Tipo de documento:
comparecencia ante el Tribunal Tutelar de Lérida de la madre de la menor expedientada.

COMPARECENCIA.- En Lérida a 10 de Marzo de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario comparece Doña T. A. R. de treinta y cinco años de edad, casada, natural de Serós, hija de J. y de M., y vecina de esta Capital, con domicilio en la torre denominada del "Rito" sita en el camino de Aubi (Carretera de Alpicat) partida de Pisasomes de este término municipal, la cual manifiesta:

Que de su matrimonio con M. A. M. tienen una hija llamada M. A. A. de diez años de edad, que continuamente se les escapa de su casa y a pesar de haberla reprendido no pueden conseguir que les obedezca. Que el día diez y ocho de Febrero último la compareciente al regresar de esta Capital a donde (1*) había venido para efectuar la(2*) venta de hortalizas, sorprendió a su expresada hija María con un muchacho un poco mayor que su hija, que estaban en un

montículo bastante apartado del camino y no lejos de la torre, efectuando actos deshonestos, cuyo muchacho al observar que le habían visto, echó(3*)a correr, desapareciendo de aquel lugar y sin que la compareciente lo pudiera conocer. Que a los(4*) dos o tres días de haber ocurrido este caso, y por haber tenido necesidad de volver a esta Capital para efectuar también la venta de verduras, con objeto de que su hija no pudiera salirse de la torre cerró ésta con llave y al regresar se encontró con que su repetida hija M. A. A. había abierto la puerta con un hierro y se había escapado otra vez marchándose a una torre de unos vecinos; y que el día tres del actual sobre las quince horas se les escapó otra vez de la torre donde habitan dirigiéndose a esta Capital, estando vagando toda la tarde hasta que fue recogida por un conocido de la familia y reintegrada al domicilio paterno.

Leída que le ha sido esta su comparecencia, en ella se afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente, conmigo el Secretario de que certifico.

.....
1. A donde] *adonde, corr.*

2. La] *al, corr.*

3. Echó] *hechó, corr.*

4. A los] *allos, corr.*
.....

DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/10. Tipo de documento: diligencia judicial por la que se ordena la incoación del expediente y se procede a la solicitud del certificado del acta de nacimiento de la menor.

Lérida 10 de Marzo de 1930. En vista de lo expuesto en la anterior comparecencia, instrúyase expediente a la menor

M. A. A. y solicítese del Juzgado Municipal de Serós la certificación del acta de nacimiento de la referida menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/15. Tipo de documento: recepción de la partida de nacimiento solicitada.

Lérida 15 de Marzo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Serós la certificación del acta de nacimiento que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/16. Tipo de documento: orden interna del Juez Presidente del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que proceda al archivo de dicha certificación, y se ordena la emisión del Informe Reservado de la menor.

Lérida 16 de Marzo de 1930. Por recibida la anterior certificación únase al expediente respectivo, y ordénese al Agente de Vigilancia emita el informe correspondiente.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/18. Tipo de documento: recibo de la información solicitada.

Lérida 18 de Marzo de 1930. Se recibe del Agente de Vigilancia adscrito a este Tribunal, la información reservada que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/20. Tipo de documento: diligencia del Tribunal ordenando que dicho Informe se una con el expediente.

Lérida 20 de Marzo de 1930. Por recibido el anterior informe, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha 1930/03/21. Tipo de documento: diligencia judicial por la que se ordena la presentación del expediente al acto de juicio.

Lérida 21 de Marzo de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°8. No seguido del anterior; Fecha 1930/03/18. Tipo de documento: se trata del Informe Reservado de la menor.

Año 1930 Expediente núm. 12.

El Agente delegado del Tribunal para niños de Lérida, al Sr. Presidente del mismo, manifiesta:

Que la menor M. A. A., de 10 años de edad, según manifestaciones de su madre T. A. R., viene observando una conducta poco regular, desobediendo a sus mayores, escapándose con frecuencia de la torre donde habitan, y en una ocasión fue sorprendida por su propia madre, ejecutando actos deshonestos con un muchacho, que no pudo ser reconocido por haberse dado a la fuga; cuyos extremos, según referencias de sus vecinos, son efectivamente ciertos.

Habiendo ampliado el hecho con la siguiente investigación:

1.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

De carácter inquieto, muy nerviosa y sin ninguna disciplina.

Religión y moralidad

La Catòlica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Vive en compañía de sus padres continuamente en el campo

B. - Escuela

No va a la Escuela

C. - Trabajo

No consta trabajo alguno.

2.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

NOMBRES	Domicilio	Edad	Naturaleza	Tiempo de residencia en Lérida	Ocupación y Salario
M.A.M.	Torre del Rito	45	Bobera	1 año	Labrador/no consta salario
T.A.R.	Id.	35	Serós	Id.	Sus labores
J.A.A.	Id.	12	Id.	Id.	Niñera
M.A.A.	Id.	10	Id.	Id.	Id.
M.A.A.	Id.	4	Id.	Id.	Id.
J.A.A.	Id.	2	Id.	Id.	Id.

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

No pagan piso por vivir todo el año en el campo.

Observaciones

Son propietarios de una porción de tierra de cabida unos tres jornales, cerca del pueblo de Alpícat.

B.- Conducta moral y social

Religió y moralidad

La Catòlica, siendo de buena moralidad.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

NO.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

NO.

Si les tratan con dureza excesiva

NO.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

NO.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECE LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto entre los vecinos.

Lérida, 18 de Marzo de 1930

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
DOC. N°9. No seguido del anterior documentación; Fecha 1930/04/01. Tipo de documento: Resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Presidente *En la Ciudad de Lérida, a 1º de Abril de*
CAVA PAL *1930 constituido el Tribunal para tomar*
acuerdo en este expediente instruido a la menor M. A. A.,
por supuesto peligro de corrupción, y comprobado el hecho
de que dicha menor de 10 años de edad, natural de Serós,
vecina de Lérida, hija de M. y de T., observaba una
conducta irregular y siendo sorprendida por su madre
efectuando actos deshonestos con un muchacho que no pudo
ser reconocido por haberse dado a la fuga; hechos
corroborados en la información practicada y en la
declaración prestada por la expedientada ante este Tribunal
y que ponen en evidente peligro la moralidad de dicha niña,

por lo que se solicita su internamiento en el Asilo de San José, de esta Ciudad.

El Tribunal acuerda por unanimidad que la menor M. A. A., sea internada en el Asilo de San José de Lérida, y nombra Delegado a la Rda. Madre Superiora del expresado Asilo de San José.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°10. No seguido del anterior; Fecha 1931/06/23. Tipo de documento: resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida en virtud de la cual el Juez decreta la salida de la menor expedientada del correccional al que se le había sometido.

Año 1930 Expediente n°12

Presidente En la ciudad de Lérida, a 23 de junio
CAVA PAL de 1931, constituido el Tribunal para
tomar acuerdo sobre la situación del menor M. A. A.

Apareciendo comprobado en la información que la expresada menor, de 10 años de edad, hija de M. y de T., natural de Serós y con domicilio en este término municipal de Lérida, Torre del Rito, en virtud de acuerdo del Tribunal fecha 1° de Abril de 1930, fue internada en el Asilo de San José de esta Ciudad el día nueve de los propios mes y año.

Habida consideración de los favorables informes que acerca de la conducta de la menor M. A. viene prestando la Superiora del indicado Asilo, por lo que es procedente someter al régimen de libertad vigilada, cesando el de internamiento a que se halla afecta actualmente M. A.

El Tribunal acuerda por unanimidad: someter al régimen de libertad vigilada a la menor M. A. A., para la que cesará el internamiento a que se halla sujeta en el Asilo

de San José de Lérida; comunicándose este acuerdo a la Superiora del indicado Asilo y al padre de la propia menor.

El Presidente,

El Secretario,

.....
DOC. N°11. No seguido del anterior; Fecha 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Tutelar de Lérida en virtud de la cual se decreta el archivo del expediente, por quedar en libertad definitiva la menor expedientada.

Año 1930 Expediente n°12

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de
CAVA PAL 1934constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación de la menor M. A. A.

Apareciendo comprobado en la información que la expresada menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 23 de junio de 1931, fue sometida al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que le fue incoado por peligro de corrupción.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto decretándose la libertad definitiva de la menor y archivarse expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este tribunal de fecha 23 de Junio de 1931, decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

El Presidente,

El Secretario,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.13

FECHA DEL PROCESO: 1930/03/12 - 1934/11/30

REGESTA: el menor R. V. E. fue incoado por el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida por daños en la línea telegráfica del término municipal de Soses. Dicho menor fue denunciado por el celador de telégrafos de Lérida, el cual le acusaba de haber causado daños en la línea telegráfica de dicho término municipal.

Por su parte, el menor expedientado niega de manera rotunda la comisión de tal hecho.

El Tribunal acuerda con fecha 5 de Mayo de 1930 resolución en virtud de la cual se constituye al menor al régimen de libertad vigilada.

Finalmente, con fecha 30 de Noviembre de 1934, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida adopta resolución decretando la libertad definitiva del menor expedientado, y ordena el archivo del presente expediente.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 13

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/03/12. Tipo de documentación: remisión por parte del Juzgado de Instrucción de Lérida del testimonio de una persona que presencia los actos sobre los cuales se acusa al menor expedientado.

Lérida 12 de Marzo de 1930. Se recibe del Juzgado de Instrucción de esta Capital, testimonio del sumario n°18 de 1930, sobre daños en la línea telegráfica, contra el menor R. V. E., doy fe.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/12. Tipo de documentación: diligencia judicial por la que se ordena la incoación del expediente y se procede a la solicitud del certificado del acta de nacimiento de la menor.

Lérida 12 de Marzo de 1930. Por recibido el anterior testimonio, incóese expediente al menor R. V. E., el cual

será citado de comparecencia para ante este Tribunal el día 15 de los corrientes a las once de la mañana; acúsesse recibo al Instructor y solicítese del Juzgado Municipal de Soses, la certificación del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3 Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/15. Tipo de documentación: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE En Lérida a 15 de Marzo de 1930.

R. V. E./ Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario comparece el menor que al margen se expresa, de doce años de edad, hijo de F. y de F., natural y vecino de Soses, con domicilio en la calle de Mayor n° 17, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que el día veintiuno de Enero próximo pasado, el compareciente salió al campo para apacentar el ganado propiedad de Don F. R., dirigiéndose con tal fin a la partida de Serra, término municipal de Soses.

Que al poco rato compareció el celador de telégrafos interrogando al compareciente acerca de sus nombres y apellidos, habiéndole el dicente manifestado que se llamaba A. C. S.

Que no es cierto que en el día referido el declarante fuera sorprendido por el celador de telégrafos en ocasión de arrojar piedras en los aisladores de la línea telegráfica.

Que por el propio Celador fue denunciado al Juzgado de Instrucción de esta Capital como supuesto autor de daños causados en la línea telegráfica, a consecuencia de haber aparecido rotos varios de los aisladores de la indicada línea.

Leída que le ha sido esta su declaración, en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°4 Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/17. Tipo de documentación: orden al Juzgado Municipal de Soses para que emita Informe Reservado sobre el menor expedientado y su familia.

Lérida, 17 de Marzo de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Soses informe reservadamente acerca de la conducta y antecedentes del menor R. V. y de su familia.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5 Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/05. Tipo de documentación: recepción del acta de nacimiento del menor y del informe reservado sobre la conducta y antecedentes del mismo y de su familia.

Lérida, 5 de Abril de 1930. Se reciben del Juzgado Municipal de Soses, la certificación del acta de nacimiento del menor R. V. E. y la información acerca del hecho realizado por el mismo, doy fe.

.....
DOC. N°6 Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/07. Tipo de documentación: diligencia del Tribunal ordenando que dicho acta e informe se una con el expediente.

Lérida, 7 de Abril de 1930. Por recibido la anterior certificación de nacimiento e información practicada por el Juzgado Municipal de Soses; únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Señor Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9 No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de resolución: resolución del Tribunal Tutelar de Lérida en virtud de la cual se decreta el archivo del expediente, por quedar en libertad definitiva el menor expedientado.

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida a 30 de noviembre
CAVA PAL de 1934 constituido el Tribunal para tomar
acuerdo sobre la situación del menor R. V. E.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 5 de mayo de 1930, fue sometido al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que se le incoó por daños en la línea telegráfica.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la libertad definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 5 de mayo de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.14

FECHA DEL PROCESO: 1930/03/17 – 1934/11/30

REGESTA: el presente expediente se centra en un menor de 13 años de edad llamado B. C. C. Dicho menor es denunciado por

el padre de la víctima, el Sr. M. G. B., como autor de un delito de lesiones.

La víctima de dicha agresión, el menor J. G. F., manifiesta en su declaración lo siguiente: en ocasión de encontrarse con el menor expedientado, el cual iba por la carretera jugando con otros muchachos, el menor Cortada pretendió que el declarante no les siguiera, y por dicho motivo, empezaron ambos a darse empujones, hasta que el menor expedientado, con una pequeña navaja que llevaba encima, agredió a la víctima causándole una herida en la mano derecha.

El Sr. M. G. B. formula denuncia ante el Juzgado Municipal de Menarguens por la lesión sufrida en su hijo.

Contra el menor acusado de dicha agresión, se incoa expediente con fecha 17 de Marzo de 1930 por el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, por un motivo de lesiones.

El Tribunal Tutelar de Menores de Lérida dicta resolución en fecha 1 de Abril de 1930, en virtud de la cual se constituye al menor B. C. C. en régimen de libertad vigilada.

Finalmente, en fecha 30 de Noviembre de 1934, el Tribunal Tutelar de Lérida dicta resolución decretando el archivo del presente expediente, por quedar en libertad definitiva el menor expedientado.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 14

CONTENIDO DEL EXPEDIENTE:

DOC. N°1. Fecha 1930/03/12. Tipo de documento: remisión al Tribunal de 1ª Instancia de Balaguer, de la denuncia presentada ante el Juzgado Municipal de Menarguens contra el menor expedientado.

Muy Iltrmo. Sr.

Tengo el honor de dar traslado a V.S. de la denuncia presentada en este Juzgado por el vecino M. G. B. padre de J. G. F. concretándose solamente en remitirle la declaración del Sr. Medico Titular y la partida de nacimiento del autor de la herida llamado B. C. C., pues como se trata de menores de 16 años, es el motivo que según previene el R. D. Ley de 15 de Julio de 1925 es incumbencia de este Juzgado el tramitar ninguna diligencia referente al caso que nos ocupa no obstante V.S. acordara.

Dios guarde a V.S. Muchos años.

Mangraners 12 de Marzo de 1930.

El Juez Municipal

Muy. Iltrmo. Sr. Juez de I^o Instancia del partido de Balaguer

DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/03/10. Tipo de documento: remisión de la denuncia del padre de la víctima al referido Tribunal.

DENUNCIA/ En la Villa de Menarguens a 10 de Marzo de 1930. Ante el Señor Juez Municipal de la misma, compareció D. M. G. B., casado, labrador, mayor de edad y vecino de la presente, dijo: Que ayer a eso de las cinco de la tarde le compareció su hijo llamado J. G. F. de catorce años de edad presentando una herida en la mano derecha que le correaba sangre, y al ver esto le preguntó que le había sucedido; contestándole que había reñido cuestión de niños por una pelota con B. C. C. de esta vecindad de unos trece años de edad, y que en el momento de la pelea, el B. C. le sacó una pequeña navaja y le hirió en la mano derecho, por cuyo motivo lo denunciaba al Juzgado a los efectos procedentes. Y no firma el denunciante por manifestar no saber

haciéndolo un testigo a su ruego con el Señor Juez, de que yo el Secretario certifico.

El Juez Municipal, El declarante, El Secretario,

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/10. Tipo de documento: resolución judicial por la que se tramita la remisión del parte médico de la víctima al referido Tribunal.

PROVIDENCIA/ Por hecha la anterior denuncia y resultando que, del hecho denunciado hay un niño llamado J. G. F. de unos catorce años de edad que presenta una herida en la mano derecha; Dese aviso al Sr. Medico Titular de esta Villa para que presta el auxilio correspondiente, y una vez verificado el parte a este Juzgado del estado del herido. Lo mando y firmo el Señor Juez municipal de esta Villa a diez de Marzo de 1930.

El Juez Municipal, El Secretario,

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/10. Tipo de documento: diligencia judicial de declaración del Médico Titular de Menarguens quien observó y prestó asistencia médica a la víctima.

DILIGENCIA DE DECLARACIÓN En la Villa de Menarguens a 10
DEL MEDICO TITULAR/ de Marzo de 1930. Ante el Señor Juez Municipal de la misma, y de mí el infrascrito Secretario, compareció D. A. Q. Ll. casado, de cuarenta y siete años de edad y de profesión Medico Titular de esta localidad, el que juramentado en forma dijo: Que la herida incisa en el dorso de la mano derecho que sufre el lesionado J. G. F. es de unos siete centímetros de

Que el dicente trató de convencer al J. G. de que no les molestara en sus juegos, riñendo con tal motivo y abalanzándose el J. G. contra el declarante; ante cuya actitud y para que cesara en su agresión, el que declara, con una pequeña navaja, infirió una herida leve en la mano del J. G., siendo luego separados por otros muchachos que presenciaron el hecho.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/20. Tipo de documento: declaración de la víctima.

DECLARACIÓN DE En Lérida a 20 de Marzo de 1930.
J. G. F./ Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el
infrascrito Secretario, comparece el que al margen se
expresa, de catorce años de edad, hijo de M. y de F.,
natural y vecino de Menarguens con domicilio en la calle
del Arrabal, el cual interrogado convenientemente
manifiesta:

Que el domingo día nueve de los corrientes encontró a su
amigo B. C., el cual iba por la carretera de Termens
jugando con otros muchachos; y al llegar el declarante a la
altura de aquellos, el B. C. pretendió que no les siguiera.

Que con este motivo empezaron ambos a darse empujones,
hasta que el B. C., con una pequeña navaja que llevaba,
agredió al declarante causándole una herida leve en la mano
derecha.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se
afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y
conmigo el Secretario que certifico.

DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/20. Tipo de documento: declaración del denunciante.

DECLARACIÓN DE En Lérida a 20 de Marzo de 1930.
M. G. B./ Ante el Ilmo. Señor Presidente y de
mí el infrascrito Secretario comparece el que al margen se
expresa, de cuarenta y seis años de edad, hijo de D. y de
M., natural de Castelló de Farfanya, y vecino de
Menarguens, con domicilio en la calle de Arrabal, el cual
interrogado convenientemente manifiesta:

Que el día nueve de los corrientes se presentó en su casa
su hijo J. G. F., llevando la mano derecha ensangrentada y
manifestando al compareciente que le había producido dicha
lesión el niño B. C.; ante lo cual formuló la
correspondiente denuncia ante el Juzgado Municipal de
Menarguens.

Que ignora lo sucedido entre su hijo y el B. C., por no
haber presenciado la forma en que tuvo lugar la agresión.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se
afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo
hace el Ilmo. Señor Presidente, conmigo el Secretario que
certifico.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/20. Tipo de documento: solicitud del informe reservado del menor expedientado.

Lérida 20 de Marzo de 1930. Solicítese del Juzgado
Municipal de Menarguens, informe reservadamente acerca de
la conducta y antecedentes del menor B. C. y de su familia.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....

DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/27. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°11.

Lérida, 27 de Marzo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Menarguens la información solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°13. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/27. Tipo de documento: diligencia del Tribunal ordenando que dicho Informe se una con el expediente.

Lérida, 27 de Marzo de 1930. Por recibido el informe referente al menor B. C. C.; únase a sus antecedentes; tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/03/26. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Año 1930 Expediente núm. 14.

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta Algo que desear.....

Carácter y disciplina

Este niño tiene carácter de algo travieso y no muy disciplinado en la localidad.

Religión y moralidad

No procesa religión alguna y la moralidad no es muy buena.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

En centros ninguno, pero se reúne todos los días por las calles con otros niños con motivo de jugar.

B. - Escuela

Va a la escuela pero no tiene un comportamiento muy bueno en ella, tiene muchas faltas de asistencia y su aplicación es regular.

Observaciones

El niño B. C. C. es aplicable pero se dedica mucho a hacer fechorías.

C. - Trabajo

No consta trabajo alguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

NOMBRES	Domicilio	Edad	Naturaleza	Tiempo de Residencia en Lérida	Ocupación y salario
A.C.	Menarguens	55	Menarguens	Siempre	JORNALERO Al jornal
D.E.B.	Menarguens	54	Menarguens	Siempre	Sus quehaceres

Socorros que reciben

Ninguno.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

No pagan ninguna renta por carecer de bienes.

Observaciones

La familia de A. C. está compuesta de varios hijos entre ellos cuatro que hace muchos años que están fuera de sus padres, sin saber nada de ellos, solamente en sus dominios se haya B. C.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La católica, y la moralidad perfectísima.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

Los padres siempre han querido a sus padres y no los abandonan.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

Como padres pobres esta familia hace lo que pueden para la educación de sus hijos.

Si les tratan con dureza excesiva

Les tratan con dureza a sus hijos para hacerles creer en las buenas creencias y buenas costumbres en la localidad.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No les dan ejemplos corruptores y sí consejos buenos a sus hijos para el bien de la familia y de los demás.

Otras observaciones

Los padres de B. C. son pobres de solemnidad y merecen toda clase de respeto por su buen comportamiento.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Los padres del menor B. C. merecen buen concepto entre las familias de la población.

Menarguens, 26 de Marzo de 1930

.....
DOC. N°15. No incluido en las diligencias; Fecha:
1930/04/01. Tipo de documento: Resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

PRESIDENTE *En la Ciudad de Lérida, a 1º de Abril*
CAVA PAL *de 1930 constituido el Tribunal para tomar*
acuerdo sobre la situación del menor B. C. C.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, de trece años de edad, hijo de A. e I., natural y vecino de Menarguens, el día 9 de Marzo del corriente año entabló riña con su compañero J. G. F., resultando este herido en la mano derecha con una navaja que aquél esgrimía.

El Tribunal acuerda por unanimidad: constituir al menor B. C. C. en régimen de libertad vigilada, nombrando

Delegado de Protección a la Infancia cerca del mismo al
Rdo. Señor Cura Párroco de Menarguens.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

DOC. N°16. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Tutelar de Lérida en virtud de la cual se decreta el archivo del expediente, por quedar en libertad definitiva el menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 14

PRESIDENTE *En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934*
CAVA PAL. *constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación del menor B. C. C.*

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 1º de Abril de 1930, fue sometido al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que se le incoó por Lesiones.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la libertad definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por Unanimidad: Que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 1º de Abril de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.15

FECHA DEL PROCESO: 1930/03/24 - 1931/12/10

REGESTA: el presente expediente se centra en el menor F. C. C. de 14 años de edad. Dicho menor es expedientado por un motivo de

lesiones. Asimismo fue denunciado por causar una lesión a un empleado municipal de Juneda, al intentar éste corregirle por promover escándalo en la vía pública. El Alcalde de Juneda cuando pone en conocimiento del Juez del Tribunal Tutelar de Lérida dichos hechos, informa, además, del carácter extraviado e indisciplinado del menor, el cual no respeta a su madre ni al resto de vecinos de dicho municipio. Su madre, al estar viuda, se ve en la imposibilidad de instruirle y educarlo, por lo que solicita ayuda al Alcalde de Juneda para que sea éste quien se ponga en contacto con el Juez del Tribunal Tutelar de Lérida, y sea dicho Juez quien proceda a adoptar las actuaciones precedentes y necesarias.

La intención clara tanto de la madre como del Alcalde de dicho municipio, es el internamiento en un Correccional de dicho menor, para poder educarle y corregirle, poniendo fin a su mala conducta. En este sentido, el Tribunal Tutelar de Lérida, en fecha 5 de Mayo de 1930, dicta sentencia en virtud de la cual se acuerda el internamiento del expresado menor en un Reformatorio Asilo Durán de Barcelona.

Finalmente, dicho Tribunal, en fecha 10 de Diciembre de 1931, dicta resolución judicial conforme la cual se pone fin a su internamiento en dicho correccional.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 15

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/03/20. Tipo de documentación: remisión al Tribunal Tutelar de Lérida de la solicitud por parte del Alcalde de Juneda, para que el Juez acuerde el internamiento del menor Francisco Capdevila en un Correccional.

Don F. T. R., Alcalde constitucional de la Villa de Juneda, en méritos del cargo que ostenta, ante ese Tribunal Provincial atentamente acude y expone:

Que el niño F. C., de catorce años de edad, natural de esta

población, hijo de J. y de R., el cual por haber quedado desde muy joven huérfano de padre y tener ya arraigado el mismo un carácter extraviado, se ve su madre viuda D^a R. C. R. en la imposibilidad de dominarle y mucho menos de instruirle, siendo público en esta población que dicho niño no respeta a las personas ni a las cosas, pudiendo citar el caso de haber causado daños al empleado municipal Don J. B. a últimos de Diciembre próximo pasado al intentar éste corregirle por promover escándalo en la vía pública, cuyo menor causó lesiones leves al mentado empleado producidas por un golpe de piedra del cual tuvo que ser asistido el referido Sr. J. B., por todo lo expuesto y teniendo en consideración que la madre no dispone de recursos para sufragar los gastos que podría reportar tener dicho hijo en un establecimiento de corrección, A.V. Suplica: que previos los trámites e informes necesarios, se digne acordar sea recogido dicho niño a fin de que por esa benéfica Institución se puedan corregir los malos instintos del referido menor.

Dios guarde a V. muchos años

Juneda 20 de Marzo de 1930.

El Alcalde

Ilte. Sr. Presidente del Tribunal Tutelar de Menores de esta provincia Lérida.

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/03/22. Tipo de documento: recepción por el Tribunal Tutelar de Lérida de la denuncia contra el menor expedientado.

Lérida 22 de Marzo de 1930. Se recibe de la Alcaldía de Juneda, denuncia por supuestas lesiones y mala conducta contra el menor F. C. C., vecino de dicha población, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/03/24. Tipo de documento: orden del Juez Presidente del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que proceda a la incoación del

expediente.

Lérida 24 de Marzo de 1930. Por recibida la anterior denuncia, incóese expediente al menor F. C. C., luego se acordará.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/09. Tipo de documento: solicitud al Juzgado Municipal de Juneda del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida 9 de Abril de 1930. Interésese del Juzgado Municipal de Juneda la remisión del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/10. Tipo de documento: solicitud del informe reservado del menor expedientado.

Lérida 10 de Abril de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal y de la Alcaldía de Juneda, el informe reservado acerca de la conducta y antecedentes del menor F. C. C.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/14. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida 14 de Abril de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juneda, la certificación del acta de nacimiento que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/15. Tipo de documento: orden interna del Juez al Secretario para que se una la documentación solicitada en el DOC. N°4 al expediente.

Lérida 15 de Abril de 1930. Por recibida la anterior certificación únase al expediente de su razón.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/25. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE En Lérida a 25 de Abril de 1930.
F. C. C./ Ante el Ilmo. Señor Presidente, y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de quince años de edad, hijo de J. y R., natural y vecino de Juneda, con domicilio en la calle de la Carnicería nº11, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que no es cierto que en el mes de Diciembre del año próximo pasado fuese amonestado por el empleado Municipal de Juneda el Señor J. B., siendo igualmente falso que el compareciente agrediera con una piedra al expresado Sr. J. B.

Que en diferentes ocasiones ha sustraído fruta de varios huertos, saltando las tapias de los mismos.

Que en la actualidad reside en el Asilo Durán de Barcelona, donde desde hace unos dos meses fue internado por la madre del compareciente.

Lérida que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/28. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°5.

Lérida 28 de Abril de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juneda, el informe reservado sobre el menor F. C., doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/29. Tipo de

documento: orden interna del Juez al Secretario para que proceda a la agregación de los informes reservados sobre el menor expedientado al presente expediente.

Lérida 29 de Abril de 1930. Por recibidos los anteriores informes reservados del Juzgado Municipal y Alcaldía de Juneda; únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/30. Tipo de

documento: orden interna del Juez para que se presente el expediente en el acto de juicio.

Lérida 30 de Abril de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°12. No seguido del anterior; Fecha: 1930/ 04/19. Tipo de

documento: informe reservado del menor expedientado elaborado por el Juez municipal de Juneda.

Año 1930 Expediente núm. 15.

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Conducta del chico al parecer algo faltado en comportamiento.

Religión y moralidad

Asisten a la iglesia.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Centros ninguno y compañeros tampoco.

B. - Escuela

Asistía a la Escuela del pueblo los días a su parecer, debido a su

temperamento.

C. - Trabajo

No consta trabajo alguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

Es ilegible lo que escribe en este apartado el Juez Municipal de la localidad.

Socorros que reciben

Se ignora.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Se ignora.

Observaciones

/

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

Buena conducta y religión.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

/

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

/

Si les tratan con dureza excesiva

/

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

/

Otras observaciones

/

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEAN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto pues no creo tenga nadie que decir de ellos.

Juneda, 19 de Abril de 1930.

El Juez Municipal

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/04/29. Tipo de

documento: remisión al Tribunal Tutelar de Lérida del informe reservado elaborado por el Alcalde de Juneda.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

DE JUNEDA

LÉRIDA

Tengo el honor de remitir a V. el adjunto cuestionario cumplimentado en todo lo que ha sido posible, relativo al menor F. C. C. y su familia, el cual se sirvió V enviar a esta Alcaldía en escrito fecha 10 de Abril de 1930.

Dios guarde a V. muchos años

Juneda 29 de Abril 1930.

El Alcalde,

Sr. Presidente del Tribunal Tutelar para niños Lérida.

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/04/28. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado elaborado por el Alcalde de Juneda.

Año 1930 Expediente núm. 15.

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Extraviado e indisciplinado.

Religión y moralidad

Católica y la moralidad algo reprochable.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

No frecuenta ningún centro ni tiene compañeros debido a los tratos y bromas de mal gusto que les hace.

B. - Escuela

Asistió a la Escuela Nacional de niños de Juneda durante seis años, tenía un comportamiento malo, una asistencia irregular y una

aplicación regular.

Observaciones

Es anormal con tendencias a mortificar a los demás; la mayoría de veces inconvenientemente y con algo de lucidez, obedeciendo todos sus actos a su temperamento nervioso.

C. - Trabajo

No ha trabajado en ningún oficio.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

R. C./ madre viuda. Tiene su domicilio en Juneda, edad 51 años, de ocupación tiene un estanquillo.

Tiene dos hijos/ R. C. C. (17 años, trabaja en el estanquillo de la madre); F. C. C. (14 años de edad), no trabaja.

Socorros que reciben

No consta reciban ninguno.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Renta anual que pagan por una pequeña casa 40 ptas, y pensión que pudieran pagar ninguna por su estado precario.

Observaciones

/

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica y moralidad buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No se puede comprobar ningún intento de abandono de los menores por parte de su madre viuda, antes al contrario se esfuerza para instruirles dentro de sus posibilidades.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

Se les cuidan como deber de buenos padres, pero la falta del padre hace que la viuda no haya podido inculcarle como sería de su gusto, inculcándole el amor al trabajo y respeto a sus superiores.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

Otras observaciones

/

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

La madre del menor Francisco goza de buena reputación y de buen concepto público.

Juneda, 28 de Abril de 1930.

El Alcalde Constitucional

.....
DOC. N°15. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/05. Tipo de documento: resolución judicial del Tribunal Tutelar de Lérida por la que se acuerda le internamiento en un Reformatorio del menor expedientado.

Año 1930 Expediente n°15

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida, a 5 de Mayo de 1930,
FAIRÉN CAVA constituido el Tribunal para tomar acuerdo
sobre la situación del menor F. C. C.

Apareciendo comprobado en la información que: el expresado menor, de catorce años de edad, hijo de J. y de R., natural y vecino de Juneda, fue denunciado ante este Tribunal por el Alcalde de la población indicada, como de carácter extraviado e imposible de ser dominado, añadiendo que a últimos de Diciembre próximo pasado agredió con una piedra al empleado municipal de Juneda Don J. B., al que produjo lesiones leves.

Comprobado igualmente las diligencias practicas al efecto, que el menor expedientado fue expulsado por incorregible de los Establecimientos Provinciales de Beneficencia, y que constituye un serio peligro para los habitantes de Juneda.

El Tribunal acuerda por unanimidad: someter al menor F. C. C., al régimen de INTERNAMIENTO, recluyéndole en la Escuela de Reforma Asilo Durán de Barcelona, y nombrando Delegado de

Protección a la Infancia cerca de este Tribunal al Rdo. Padre Director de la expresada Escuela.

El Vocal, El Presidente, El Vocal, El Secretario,

.....
DOC. N°16. No seguido del anterior; Fecha: 1931/12/10. Tipo de documento: resolución judicial del Tribunal Tutelar de Lérida por la que se acuerda la salida del Correccional al que se hallaba sometido el menor expedientado.

Año 1930 Expediente n°15

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida, a 10 de Diciembre de 1931,
CAVA PAL constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación del menor F. C. C.

Apareciendo comprobado en la información que: el expresado menor, de quince años de edad, hijo de J. y de R., natural y vecino de Juneda, en diferentes ocasiones sustrajo fruta de varios huertos de la expresada villa de Juneda; habiendo causado en otra ocasión lesiones al empleado municipal Don J. B., en riña con éste sostuvo; siendo todo ello denunciado al Tribunal por la Alcaldía de Juneda; y tramitado expediente se dictó por el Tribunal acuerdo con fecha 5 de Mayo de 1930 por el que se resolvió el internamiento del Capdevila en el Asilo Durán de Barcelona.

Apareciendo de los informes remitidos por la Dirección de dicho Establecimiento, que el menor F. C. adolece de anormalidad, siendo por tanto completamente ineficaz el tratamiento a que se le sometió con objeto de procurar su corrección; y habida cuenta de que el Capdevila se halla internado en la referida Escuela de Reforma desde el 10 de Mayo de 1930, habiendo observado buena conducta durante su permanencia en el Asilo, por lo que es procedente decretar sea reintegrado a su domicilio materno.

El Tribunal acuerda por unanimidad: atendiendo a las precedentes consideraciones y en vista de los informes que así lo aconsejan, reintegrar a su domicilio materno al menor F. C. C.

El Vocal, El Presidente, El Vocal, El Secretario,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.16

FECHA DEL PROCESO: 1930/04/07 – 1930/05/05

REGESTA: el presente expediente se centra en el menor llamado F. M. P., de 15 años de edad, por un motivo de hurto.

Dicho menor es denunciado por su padre, el Sr. J. M., como consecuencia de varios hurtos que efectuó tanto en su domicilio como fuera del mismo (en el expediente se hace constar que el menor hurtó 1.000 pesetas en la Torre de Butsenir, lugar donde estaba trabajando para la familia propietaria de dicha torre). Asimismo, el padre del menor expedientado le denuncia por la sustracción de varios bienes de todo tipo del domicilio familiar para después venderlos y malgastar el dinero obtenido con dichas ventas. El padre alega, también, que el menor se escapa continuamente de la casa familiar y no vuelve a la misma hasta que se le vaya a buscar, y por más que sus padres le castigan, el menor no corrige su conducta.

Por todo lo expresado anteriormente, el padre del menor expedientado solicita al Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, su internamiento en un Correccional adecuado, con el fin de corregir la mala conducta y vida del expresado menor.

En este sentido, el Tribunal Tutelar de Lérida dicta resolución judicial en fecha 5 de Mayo de 1930, acordando el internamiento en la Escuela de Reforma Asilo Durán de Barcelona.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 16

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. No incluido en las diligencias judiciales; Fecha: 1930/04/05. Tipo de documento: denuncia mediante carta formulada por el padre del menor expedientado.

Aytona a 5 de Abril de 1930.

Sr. Presidente del Tribunal Tutelar de menores de Lérida.

Muy Sr. Mio y distinguido: después de cumplir el primordial deber de cortesía, paso a manifestarle que tengo un hijo llamado F. M. P. de 15 años de edad, hijo de J. y de C., natural y vecino de esta Villa.

Dicho mi hijo debido a su mal comportamiento y su estado de incorregible, me veo en el triste caso de denunciarlo a V. solicitando su reclusión en algún Establecimiento adecuado, con el fin de ver si se puede corregir de la mala vida que lleva.

Continuamente está cometiendo mil travesuras de muy mal gusto; todo lo que puede coger de casa, así sean muebles u otros objetos lo efectúa, vendiéndolo después a cualquier precio, malgastando el dinero.

A lo mejor, en vez de ir al trabajo que se le ordena, se queda a jugar en cualquier parte, sin acudir a casa ni para comer, hasta que va a buscarse; y por más que se le castiga no puede lograrse su enmienda.

Si le mandamos a trabajar fuera de casa, nos da la mar de disgustos; en cierta ocasión robó un billete de 25 pesetas, de cada de una hermana de su madre, malversando el dinero.

Hace muy poco tiempo estuvo sirviendo en una Torre de Butsenir, donde robó un billete de 1000 pesetas que creyó era de 25 y por esta cantidad lo dio a cambiar; y gracias que fue a parar a manos de una familia honrada pudo rescatarse el dinero.

El estado en que se halla no sabemos a qué atribuirlo; hemos consultado el caso al Sr. Médico de esta localidad, quien nos ha dicho, que no debemos dejarlo ir solo a ninguna parte, por qué es muy propenso a dejarse inducir hacia el mal; así es que estamos desconcertados, sin saber lo que hacer, pues tememos con fundamento, tenga un mal fin.

En nuestra casa, es imposible poderlo tener, ni confiarle nada, porque todo lo hace al revés que se le manda; de su madre se burla por completo, y yo no puedo atenderlo porque tengo ineludible

necesidad de ganar el jornal de cada día, para procurar el sustento de la familia, por carecer de otros medios de subsistencia.

Es de lamentar este indicado caso que a mí me ocurre, pues si mi hijo estuviera inclinado en la senda normal del trabajo dada ya su edad, podría muy bien ayudarnos, siendo ahora todo lo contrario, produciéndonos gastos y disgustos.

Por todo lo expuesto, y mucho más que podría contarle, lo cual no hago por no hacerme pesado, deseo vivamente se tome todo el interés posible, a fin de que pueda recluirse el repetido mi hijo, en algún establecimiento de corrección, que el Tribunal de su digna Presidencia, tenga a mano, para ver, si de este modo puede lograrse su total enmienda y se le hace entrar en el cauce de la honradez y del trabajo.

En espera de verme complacido, quedo de V. atento S.S.

(Firma: J.M.)

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/04/07. Tipo de documento: recepción denuncia por parte del Tribunal Tutelar de Lérida contra el menor expedientado.

Lérida, 7 de Abril de 1930. Se recibe denuncia que por medio de carta ha formulado J. M. A., vecino de Aytona, por supuestos hurtos, contra su hijo F. M. P., doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/09. Tipo de documento: orden del Juez Presidente del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que proceda a la incoación del expediente, más solicitud del acta de nacimiento del menor.

Lérida, 9 de Abril de 1930. Por recibida la anterior denuncia; incóese expediente al menor y solicítese del Juzgado Municipal de Aytona la certificación de acta de nacimiento del expresado niño.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/11. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 11 de Abril de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Aytona la certificación del acta de nacimiento del menor F. M. P., doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/11. Tipo de documento: orden interna del Juez al Secretario para que se una al expediente la documentación solicitada en el DOC. N°3.

Lérida, 11 de Abril de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento de F. M. P.; únase a sus antecedentes; y cítese de comparecencia para ante este Tribunal el día 22 de los corrientes, a las once de su mañana, al menor expedientado.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/13. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado.

Lérida, 13 de Abril de 1930. Interésese del Juzgado Municipal y de la Alcaldía Constitucional de Aytona, se sirvan informar reservadamente acerca de la conducta y antecedentes del menor F. M. P. en relación con los hechos denunciados.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/22. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE

En Lérida a 22 de Abril de 1930.

F. M. P. / Ante el Ilmo. Sr. Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de quince años de edad, hijo de J. y de C., natural y vecino de Aytona, con domicilio en la calle Nueva nº12, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que no es cierto lo que se expresa en la denuncia respecto a los hurtos que con frecuencia efectúa en su propio domicilio, cuyos objetos vende luego a cualquier precio, malgastando el dinero en chucherías.

Que siempre que el padre del compareciente le ordena ir a trabajar, deja incumplida la orden recibida quedándose a jugar en la calle.

Que en ciertas ocasiones ha desaparecido de su domicilio, siendo preciso que sus padres anduvieran buscándole por todo el pueblo.

Que es cierto que hace unos dos años hallándose el compareciente en el domicilio de una hermana de su madre aprovechando un descuido sustrajo un billete de veinticinco pesetas que aquella guardaba en un baúl.

Que es igualmente cierto que prestando el compareciente sus servicios en una torre de la partida de Butsenit de esta Capital, se apoderó de un billete de mil pesetas propiedad de su amo, dirigiéndose a esta Ciudad donde entró en el Bar la Pansa, siendo reconocido el compareciente por un vecino de la torre mencionada, el cual retiró de su poder el billete antes referido, cuidando de devolverlo a su legítimo propietario.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente, conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. Nº8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/24. Tipo de documento: recepción por parte del Tribunal Tutelar de Menores de

la documentación solicitada en el DOC. N°6.

Lérida, 24 de Abril de 1930. Se reciben los informes solicitados de la Alcaldía Constitucional y del Juzgado Municipal de Aytona, referentes al menor F. M. P., doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/04/25. Tipo de documento: orden interna del Juez al Secretario para que se una al expediente la documentación referente a dichos Informes.

Lérida, 25 de Abril de 1930. Los anteriores informes, a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°10. No seguido del anterior; Fecha: 1930/04/22. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Alcalde de Aytona.

Apuntar que respecto este Informe Reservado no se puede saber cuál es su contenido debido a la caligrafía del Sr. Alcalde, es indescifrable.

.....
DOC. N° 11. No seguido del anterior; Fecha: 1930/04/21. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Juez Municipal de Aytona.

Expediente núm. 16

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Descuidado e indisciplinado; observándose en él tendencias al robo para malgastar el dinero.

Religió y moralidad

No tiene creencias ni moralidad de ninguna clase.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Frecuenta todos los sitios públicos, pero no tiene ningún amigo fijo.

B. - Escuela

Primaria de Aytona; permanencia en ella poca; comportamiento malo; asistencia muy poca; aplicación nula.

Observaciones

Asistió a dicha Escuela como transeúnte, y según opinión del Sr. Maestro es un niño anormal.

C. - Trabajo

Ha trabajado como agrícola y pastor unos dos meses en cada trabajo, en los cuales ha tenido un comportamiento poco deseable. Durante el tiempo que permaneció trabajando en alguna casa, comete siempre infinidad de faltas hasta el punto que los amos llegan a cansarse y lo despiden.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

Son cuatro miembros que conforman la familia, el único que trabaja es el padre de 45 años de edad, como jornalero, por lo que recibe 4.50 pesetas; su madre de 44 años de edad, no trabaja, se dedica a sus labores; su hermana mayor de 19 años de edad, tampoco trabaja por lo que se dedica a sus labores también; y por último, el menor expedientado, de 15 años de edad que tampoco trabaja y no recibe ningún salario.

Socorros que reciben

De ninguna clase.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Solamente se le reconoce el alquiler de 150 pesetas anuales de la casa.

Observaciones

No se les conoce otros medios de vida, que el jornal diario que

gana el cabeza de familia.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

Profesan la religión Católica y observan dichos padres una moralidad buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No los abandonan; dentro de sus posibilidades los cuidan y atienden aunque no lo que sería de desear, por su poca cultura.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No; el chico que motivó este informe, han procurado de más joven de que fuera a la Escuela pero siempre ha sido con resultado nulo.

Si les tratan con dureza excesiva

Efectivamente le han impuesto algunos castigos algo duros y a pesar de ello no han podido lograr su enmienda.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

Jamás le han dado malos consejos ni tampoco ejemplos corruptores.

Otras observaciones

Dada la manera de ser de dicho menor induce a creer que puede tratarse de un caso alienado y difícil de dominar sus instintos.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECE LOS PADRES O TUTOR

En general sus padres gozan de muy buena concepción y lo demuestra el hecho de que el padre trabaja como jornalero largos años en las casas sin queja alguna.

Aytona, 21 de Abril de 1930.

El Juez Municipal

.....
DOC. N°12. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/05. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 16

PRESIDENTE

En la Ciudad de Lérida, a 5 de Mayo de 1930

FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación del menor F. M. P.

Apareciendo comprobado en la información que: el expresado menor, de quince años de edad, hijo de J. y de C., natural y vecino de Aytona, fue denunciado por su propio padre a este Tribunal, acusándole de un hurto de mil pesetas verificado en una torre de la partida de "Butsenit" de este término municipal de Lérida, cuyo hecho fue confesado por el propio menor en la declaración prestada ante este Tribunal, por lo que procede decretar su internamiento en la Escuela de Reforma de Barcelona.

El Tribunal acuerda por unanimidad: INTERNAR EN LA "ESCUELA DE REFORMA" ASILO DURÁN DE BARCELONA, al menor F. M. P., nombrando Delegado de Protección a la Infancia cerca del mismo al Rdo. Padre Director de la expresa Escuela de Reforma.

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.17

FECHA DEL PROCESO: 1930/05/01 – 1934/11/30

REGESTA: el presente expediente se centra en la menor llamada M. N. F., de 11 años de edad, la cual fue denunciada a instancia de sus padres, el Sr. J. N. y la Sra. J. F., por motivo de robo.

Los hechos de los que la acusan son: la comisión de diferentes robos y hurtos, así como la posesión de tendencias inmorales. En este sentido, la menor en su declaración ante el Tribunal niega que haya entrado en los domicilios de algunos vecinos con intención de apoderarse de lo que encontrara en sus interiores, si bien, afirma que en diferentes ocasiones ha penetrado en algunos huertos de las afueras de Seo de Urgel, municipio en el que reside la menor expedientada con sus padres, arrancando plantas y apoderándose de algunas flores.

Los padres de la expresada menor, solicitan al Tribunal Tutelar de Menores de Lérida la reclusión de su hija en un Correccional a fin

de que corrija su conducta y hábitos inmorales.

En este sentido, en fecha 23 de Junio de 1930, el Tribunal Tutelar de Lérida dicta resolución en virtud de la cual se decreta el sometimiento de la menor al régimen de libertad vigilada, pero no acuerda su internamiento en una Escuela de Reforma, por considerar que los hechos denunciados no revisten la gravedad suficiente para adoptar tal resolución.

Finalmente, en fecha 30 de Noviembre de 1934, dicta resolución por la que se acuerda el cese de tal sanción por quedar en libertad definitiva la expresada menor.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 17.

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/05/03. Tipo de documentación: comunicación del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida al Juez Municipal de la Seo de Urgel para que proceda a la citación de comparecencia de la menor expedientada.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES

LÉRIDA

En méritos del expediente n°17, del año actual, sobre supuestos robos, ruego a Vd. Se sirva citar de comparecencia para el día 8 de los corrientes, a las 11 horas, a la menor M. N. F., de once años de edad, hija de J. y de J., natural de Francia y vecina de esta Ciudad.

Dios guarde a V. muchos años

Lérida 3 de Mayo de 1930.

El Secretario del Tribunal

Señor Juez Municipal de la Seo de Urgel.

DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/06. Tipo de documento: providencia del Juez Municipal de la Seo de Urgel para que se proceda a la citación de la menor interesada.

PROVIDENCIA/ Seo de Urgel a 6 de Mayo de 1930. Por recibida la anterior comunicación del Tribunal Tutelar de Menores de la Provincia de Lérida; practíquese la citación a la interesada y hecho devuélvase cumplimentado por el conducto recibido. Lo mandó y firma el Sr. Juez Municipal, doy fe.

.....

DOC. N°3. Seguido del anterior; Tipo de documento: diligencia conforme se ha practicado dicha citación.

DILIGENCIA/ Seguidamente y hechas las oportunas averiguaciones por el Secretario que suscribe, me personé en el domicilio del padre de la menor, sito en las afueras de esta ciudad y Casa Gispert, a quien notifiqué la anterior proveído en forma legal. Cítesele para que su hija menor M. N. F. comparezca ante dicho Tribunal el día ocho del actual y hora de las once. De quedar enterado, no firma por manifestar no saber, haciéndolo a su ruego el testigo; doy fe.

.....

DOC. N°4. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/12. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Lérida del cumplimiento de dicha citación.

Adjunto tengo el honor de devolver cumplimentado el oficio interesando la citación de la menor M. N. F.

Al mismo tiempo acompaño informe reservado respecto la conducta y demás de dicha menor.

Dios guarde a V. muchos años

Seo de Urgel a 12 de Mayo de 1930.

El Juez Municipal

Señor Presidente del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

.....

DOC. N°5. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/15. Tipo de documento: comunicación del Tribunal Tutelar de Lérida al Juez Municipal de la Seo de Urgel para que vuelva a proceder a la

entrega de la citación a la menor expedientada, debido a su no comparecencia en el mismo.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES

LÉRIDA

No habiendo comparecido ante este Tribunal la menor M. N. F., cuya citación fue interesada de ese Juzgado para el día 8 de los corrientes, esta Presidencia ha acordado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 del Real Decreto Ley de 3 de Febrero de 1929, imponer a J. N., padre de la menor expresada, la multa de 25 pesetas; y al propio tiempo citar nuevamente de comparecencia para ante este Tribunal y día 24 de los corrientes a la repetida M. N. F. con domicilio en la calle de Santa María de esa población.

Por ello ruego a Vd. Se sirva notificar a los interesados los acuerdos antes mencionados, y advertir a J. N. que de no comparecer su hija el día señalado, será ésta conducida a esta Capital por los Agentes de la Autoridad y se procederá contra aquel por el delito de desobediencia, todo ello a tenor de las facultades que los Presidentes de los Tribunales Tutelares de Menores concede el citado Real Decreto Reglamento para ejecución de la Ley de Tribunales Tutelares de Menores.

Dios guarde a V. muchos años

Lérida, 15 de Mayo de 1930.

El Presidente del Tribunal

Señor Juez Municipal de Seo de Urgel.

.....
DOC. N°6. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/21. Tipo de documento: providencia del Juez Municipal de la Seo de Urgel conforme se ha recibido dicho comunicado.

PROVIDENCIA/ Seo de Urgel a 21 de Mayo de 1930. Por recibido el adjunto oficio de la Presidencia del Tribunal Tutelar de Menores de la Provincia de Lérida y en su virtud notifíquese a D. J. N.

habérsele impuesto la multa de 25 pesetas y CÍTESE de nuevo de comparecencia para ante dicho Tribunal a la menor M. N. F. para el día 24 del actual, que de no comparecer su hija el día señalado, será ésta conducida por los Agentes de la Autoridad, procediéndose contra aquel por el delito de desobediencia. Lo mandó y firmó el Sr. Juez Municipal, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: no consta; Tipo de documento: notificación conforme se ha practicado dicha providencia.

NOTIFICACIÓN/ Seguidamente me constituí en el domicilio de Don J. N. a quien notifiqué en legal forma el anterior proveido, haciéndole los apercibimiento en la misma interesados, no firmando por manifestar no saber, haciéndolo a su ruego el testigo, doy fe.

.....
DOC. N°8. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/01. Tipo de documento: acuse de recibo por el Tribunal Tutelar de Lérida de la denuncia presentada por los padres de la menor expedientada.

Lérida, 1 de Mayo de 1930. Se reciben de los consortes J. N. y J. F., de Seo de Urgel, instancia solicitando la reclusión de su hija M. N. F., a la que acusan de diferentes robos y hurtos, así como de poseer hábitos y tendencias inmorales, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/03. Tipo de documento: orden interna del Juez Presidente del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario judicial para que se proceda a la incoación del presente expediente.

Lérida 3 de Mayo de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Seo de Urgel la citación de comparecencia para ante este Tribunal y día 8 de los corrientes a las 11 horas, de la menor M. N. F.; por recibida la anterior instancia; incóese expediente.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/09. Tipo de documento: acuse de recibo de la diligencia que acredita la citación de comparecencia ante el Tribunal Tutelar de Lérida de la menor expedientada.

Lérida, 9 de Mayo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Seo de Urgel la diligencia acreditativa de haber sido citada la menor M. N. F., para el día de ayer y hora de las once, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/09. Tipo de documento: orden del Juez del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que proceda a la unión de la anterior diligencia al expediente; más orden para que se vuelva a expedir nuevo oficio de comparecencia de la menor expedientada debido a su no comparecencia.

Lérida, 9 de Mayo de 1930. Por recibida la anterior diligencia; únase al expediente; y en vista de que la menor M. N. F. no ha comparecido el día señalado en la referida diligencia, expídase nuevo oficio al Juzgado Municipal de Seo de Urgel a fin de que practique la citación de comparecencia para ante este Tribunal el día 15 de los corrientes a las 11 horas, de la menor objeto de este expediente, y reclámese la información reservada correspondiente.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/15. Tipo de documento: recepción de la diligencia de comparecencia cumplimentada; orden del Juez Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que se una la misma al expediente; a falta de comparecer la menor expedientada, el Juez emite nueva orden para que se proceda a su citación; imposición de una multa al padre de

la menor expedientada por no haberse presentado la misma ante el Tribunal.

Lérida, 15 de Mayo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Seo de Urgel la diligencia acreditativa de haber sido citada de comparecencia para ante este Tribunal para el día de hoy, la menor M. N. F.; únase al expediente; y en vista de que habiendo sido citada por segunda vez sin alegar excusa alguna ha dejado de cumplir con la orden emanada de esta Presidencia, cítese nuevamente a la menor expresada para el día 24 de los corrientes a las 11 horas, conminándola con hacerla conducir por los Agentes de la Autoridad de no presentarse voluntariamente; se impone a Don J. N., padre de la niña expedientada, la multa de 25 pesetas de conformidad con lo preceptuado en el artículo 24 del Real Decreto Ley de 3 de Febrero de 1930.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°13. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/15. Tipo de documento: recepción del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes de la menor expedientada.

Lérida 15 de Mayo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Seo de Urgel la información reservada correspondiente a la menor M. N. F., doy fe.

.....
DOC. N°14. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/16. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que agregue el Informe Reservado al expediente de la menor expedientada.

Lérida, 16 de Mayo de 1930. Por recibida la anterior información; únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°15. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/24. Tipo de

documento: declaración de la menor expedientada.

DECLARACIÓN DE M. N. F./

En la Ciudad de Lérida, a 24 de Mayo de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece la que al margen se expresa, de once años de edad, hija de J. y de J., natural de Francia, con domicilio en Seo de Urgel afueras de la Ciudad, casa Gispert, la cual interrogada convenientemente manifiesta:

Que es cierto que en diferentes ocasiones ha penetrado en algunos huertos de las afueras de Seo de Urgel, arrancando plantas y apoderándose de algunas flores.

Que no recuerda que jamás haya entrado en los domicilios de algunos convecinos con intención de apoderarse de lo que encontrara, siendo absolutamente falso cuanto se afirma en la denuncia con respecto a tal extremo.

Que durante dos años ha asistido a las clases del Colegio que las Madres de la Sagrada Familia tienen en Seo de Urgel, no siendo cierto que en ninguna ocasión se haya apropiado objetos de la pertenencia de sus profesoras ni de sus condiscípulas.

Que referencia a la afirmación contenida en el cuerpo de la denuncia, acerca de habersele sorprendido a la compareciente juntamente con varios niños en los portales de algunas casas de Seo de Urgel, niega terminantemente que ello sea verdad.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario de que certifico.

.....
DOC. N°16. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/17. Tipo de documento: orden del Tribunal Tutelar de Lérida al Juez Municipal de Seo de Urgel para que comunique al padre de la expedientada su obligación de pagar la multa impuesta por el Tribunal Tutelar de Menores.

Lérida, 17 de Junio de 1930. No habiéndose hecho efectiva la

multa impuesta con fecha 15 de Mayo a J. N., padre de la menor objeto de este expediente, ofíciase al Señor Juez Municipal de Seo de Urgel conminando al expresado J. N. para que en el plazo de cuatro días remita a este Tribunal el importe de dicha multa en papel de pagos al Estado y poniendo en su conocimiento que de no verificarlo se le hará efectiva por la vía de apremio.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°17. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/18. Tipo de documento: orden del Juez Presidente del Tribunal Tutelar de Lérida al Secretario para que se presente el expediente al acto de juicio.

Lérida, 18 de junio de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°18. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/12. Tipo de documento: Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Año 1930 Expediente núm. 17.

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Malo

Religión y moralidad

Ninguna.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Con los niños de la calle.

B. - Escuela

Asistía a la Escuela del municipio, 10 años de permanencia en ella, un comportamiento malo, asistencia poca y aplicación poca.

C. - Trabajo

No consta trabajo alguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

Su padre de 40 años de edad, trabaja como jornalero y recibe 6 pesetas por ello. Su madre, de 34 años de edad, no trabaja por lo que no recibe salario alguno.

Socorros que reciben

Ninguno.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Ninguna.

Observaciones

El jornal que percibe la familia es carente.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

Buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

Otras observaciones

/

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Bueno.

Seo de Urgel (Lérida), 12 de Mayo de 1930.

El Juez Municipal

.....
DOC. N°19. No seguido del anterior; Fecha: 1930/06/23. Tipo de documento: resolución judicial del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Año 1930 Expediente n°17

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida, a 23 de Junio de 1930,
FAIRÉN CAVA constituido el Tribunal para tomar acuerdo
sobre la situación de la menor M. N. F.

Apareciendo comprobado en la información que: la expresada menor fue denunciada por sus padres a este Tribunal como supuesta autora de varios robos y diferentes actos inmorales realizados en la ciudad de Seo de Urgel, donde reside con sus expresados padres.

Resultando que lo único que ha podido comprobarse en el expediente, que en alguna ocasión y únicamente movida por el deseo de jugar, tan propio de una niña de su edad, ha penetrado en alguno de los huertos de las afueras de la Ciudad de Seo de Urgel, entreteniéndose en arrancar algunas plantas.

Habida consideración de que los hechos expresados no justifican la adopción de ninguna medida grave acerca de esta menor.

El Tribunal acuerda por unanimidad: someter a M. N. F. al régimen de libertad vigilada y designar a ----- para que con el carácter de Delegado de Protección a la Infancia informe a este Tribunal en las fechas que se le indiquen sobre la conducta que observe la mencionada niña.

El Vocal, El Presidente, El Vocal, El Secretario,

.....

DOC. N°20. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución judicial del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida en virtud de la cual se decreta la puesta en libertad definitiva de la menor expedientada.

Año 1930 Expediente nº17

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934,
CAVA PAL constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre
la situación del menor M. N. F.

Apareciendo comprobado en la información que: la expresada menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 23 de Junio de 1930, fue sometida al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que se le incoó por robo.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la libertad definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometida la menor expedientada por acuerdo de este Tribunal de fecha 23 de Junio de 1930; decretándose el menor a que el mismo se refiere.

El Vocal, El Presidente, El Vocal, El Secretario,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.18

FECHA DEL PROCESO: 1930/05/07 – 1934/11/30

REGESTA: el presente expediente se centra en el menor llamado R. G. R., de 12 años de edad, por motivo de robo.

Dicho menor es denunciado ante la Comandancia de la Guardia Civil de Alguaire, localidad en la que reside dicho menor junto a su familia, por un vecino de dicha localidad, el Sr. P. P. B., por el robo de varias conejas de cría y aves de corral, propiedad del denunciante, efectuado dicho robo por el expresado menor.

Ante esta denuncia, se formula remisión de la misma al Tribunal Tutelar de Menores de Lérida, el cual, en fecha 23 de Junio de 1930, dicta resolución en virtud de la cual se acuerda someter al expresado menor al régimen de Libertad vigilada.

Finalmente, en fecha 30 de Noviembre de 1934, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida dicta resolución judicial en base a la cual se decreta el cese de dicha sanción, por quedar el expresado menor en libertad definitiva.

REFERENCIA: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 18.

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. No incluido en las diligencias judiciales; Fecha: 1930/04/05. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Menores de Lérida atestado policial instruido contra el menor expedientado.

GUARDIA CIVIL

PROVINCIA DE LÉRIDA

PUESTO DE ALGUAIRE

Adjunto tengo el honor de remitir a la respetable autoridad de N.S. un atestado instruido por robo cometido por el menor vecino de esta localidad R. G. R., rogándole me acuse el correspondiente recibo.

Dios guarde a V. muchos años.

Alguaire 5 de Abril de 1930

El Comandante de puesto accidental

(Firma: M. J.)

Señor Presidente del Tribunal Tutelar para niños de Lérida.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/04. Tipo de documento: acta de denuncia contra el menor expedientado.

Acta de denuncia verbal/ M. J. C., guardia segundo de la Comandancia de la Guardia Civil de Lérida y en la actualidad Comandante accidental del puesto de Alguaire, hace constar: que a las dieciséis horas del día de hoy 4 de Mayo de 1930 se presentó en esta Casa-Cuartel el vecino de ésta localidad P. P. B., de veintidós años de edad, de estado soletero, oficio labrador, manifestando en calidad de denuncia: que hace unos días le vienen

faltando conejos en un corral que tiene en el sitio conocido por "El Camino de ratera" llegándole a faltar hasta cinco conejas de cría; que el día primero del presente mes, le falto otra coneja y que sabe fue vendida a su vecino de la localidad que se dedica a la compra-venta de conejas y aves de corral; que tiene fundadas sospechas de que los autores del hecho son unos vecinos de una casa inmediata al corral de referencia y que pone el hecho en conocimiento de la Guardia Civil, firmando ésta denuncia después de leído y hallarla conforme en todas sus partes con el instructor que certifico. (Firma: P. P. B.)

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: no consta; Tipo de documento: atestado instruido contra el menor expedientado por motivo de robo.

Atestado instruido por robo. En virtud de denuncia que antecede y para el clarecimiento de los hechos que en la misma aparecen, se traslada el que suscribe acompañado del Guardia Segundo de éste puesto a prácticas gestiones encaminadas sobre el hecho que nos ocupa e interrogado uno de los individuos de la localidad que se dedica a la compra-venta de conejas y aves de corral, dijo llamarse P. A. R., de treinta y seis años de edad, de estado casado, oficio labrador. Preguntado si desde el día primero del presente mes había comprado algún conejo a vecinos del pueblo, dice que el día 30 de Abril de 1930, se presentó en su casa a las veinte horas aproximadamente, un niño hijo de F. G., el cual le dijo, que su madre le había mandado para si quería comprarle una coneja la cual mostró; que se la compró dándole por ella tres pesetas, pero que ignora la procedencia del animal, no sospechando de nada puesto que cree que F. G. tiene conejos; que dicha coneja la tiene en su casa, pues no lo ha puesto a la venta por haberle parido a los días de tenerla. Seguidamente fue reconocida la antes dicha coneja por el denunciante, el cual la reconoció como suya.

Acto continuo se le hizo saber al P. A. que no vendiera el animal y que quedaba en depósito en su casa hasta nueva orden y leída que le fue su manifestación, la encuentra conforme y no la firma por manifestar no tener instrucción para ello, haciéndolo el compañero de pareja y el instructor que certifico.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: no consta; Tipo de documento: declaración del menor expedientado ante la autoridad policial.

Manifestación de R. G. R./ Preguntado el individuo anotado al margen, dijo llamarse como queda dicho, de doce años de edad, hijo de F. y T., natural y vecino de Alguaire y referente a la denuncia que encabeza el presente escrito manifiesta: que el día 30 de Abril de 1930 y hora aproximadamente de las veinte, regresaba de trabajar de una tejería que existe en dicha localidad, y al pasar por el corral de P. P. B. pensó entrar y coger un conejo para venderlo, y escalando la pared por el sitio donde le pareció más fácil saltó dentro y persiguió las conejas hasta apoderarse de una; que seguidamente la metió en un saco y la llevó al pueblo a casa de P. A. R., el cual le dijo que su madre le había mandado para si se lo quería comprar; que el referido P. A., le dio por la coneja tres pesetas, las cuales había gastado en comprar carne de membrillo, cacahuets y varias chucherías, y que también había comprado una entrada para el partido de fútbol, no quedándole nada de dinero; que es la única vez que ha entrado en el corral de referencia y que de las demás conejas que dice no puede dar razón; interrogado acerca de si sabía por dónde pudiera entrar a dicho corral dice que sí, que como esta aproximado a su casa sabe que saltando la pared se da al tejear de una especie de cobertizo y de éste es fácil entrar al corral; como que igualmente sabía que a la hora que pensó cometer el hecho no había dentro nadie que se lo impidiera, pues los dueños le constaba que estaban en el pueblo donde tienen la morada; que no tiene nada más que decir y lo dicho

es la verdad, y leída que le fue ésta su manifestación delante del padre del niño, el menor la encuentra conforme en todas sus partes, no firmándola por carecer de instrucción para ello, haciéndolo el padre por él.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/05. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Menores de Lérida de las diligencias previas llevadas a cabo por la autoridad policial referente al hecho cometido por el menor expedientado.

Diligencia de remisión/. Resultando que el autor de éste robo es el niño de doce años R. G. R., se remite en el día de hoy 5 de Mayo de 1930, la presente investigación al Presidente del Tribunal Tutelar para niños de Lérida a los efectos que procedan. Y para su constancia firman el compañero de pareja y el instructor de que certifico.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/07. Tipo de documento: acuse de recibo del atestado instruido al menor expedientado.

Tengo el honor de acusar a Vd. Recibo del atestado instruido por supuesto robo cometido por el menor R. G. R., vecino de esta población, cuyas diligencias se ha servido remitirme con su atenta comunicación fecha 5 de los corrientes.

Dios guarde a Vd. Muchos años.

Lérida 7 de Mayo de 1930.

El Presidente del Tribunal.

Señor Comandante del Puesto de la Guardia Civil de Alguaire.

.....
DOC. N°7. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/08. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Lérida del acta de nacimiento del menor expedientado.

AYUNTAMIENTO

DE ALGUAIRE

Consecuente a su att^o de fecha 7 del que cura; tengo el honor de remitir a V. el certificado de Nacimiento del Registro Civil, referente al niño R. G. R., debiendo de significarle que tal como interesa en su mencionado escrito el repetido niño ha sido citado en legal forma para que el día 9 del corriente mes y hora de las 11 comparezca ante ese Superior Tribunal.

Dios guarde a V. muchos años.

Alguaire a 8 de Mayo de 1930.

El Alcalde

Presidente del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

.....
DOC. N°8. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/06. Tipo de documento: acuse de recibo del atestado instruido contra el menor expedientado.

Lérida 6 de Mayo de 1930. Se recibe del Comandante del puesto de la Guardia Civil de Alguaire, atestado instruido por hurto contra el menor R. G. R., doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/07. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida para que se incoe expediente, y se proceda a la citación de comparecencia del menor expedientado.

Lérida 7 de Mayo de 1930. Por recibido el anterior atestado acúcese recibo al Instructor; incóese expediente; cítese de comparecencia para que comparezca ante este Tribunal el menor R. G. R., el día nueve a las once de su mañana, para recibirle declaración; solicítese del Juzgado Municipal de Alguaire la certificación del acta de nacimiento del expresado menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/09. Tipo de documento: acuse de recibo del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida 9 de Mayo de 1930. Se recibe del Alcalde Constitucional de Alguaire, la certificación del acta de nacimiento que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/09. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida para que agregue dicho acta de nacimiento al expediente.

Lérida, 9 de Mayo de 1930. Por recibida la anterior certificación únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/09. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE R. G. R./ En Lérida, a 9 de Mayo de 1930. Comparece el que al margen se expresa, de doce años de edad, hijo de F. y de T., natural y vecino de Alguaire, con domicilio en la carretera de Lérida a Pont, torre denominada del Jaume, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que el día 20 de Abril del corriente año y jora de las ocho de la tarde, penetró en el corral de P. P. B. sito en Alguaire, para lo cual escaló la pared por el sitio que le pareció más fácil, apoderándose de un conejo; el cual metió en un saco y lo llevó a casa de P. A. R., a quién dijo que su madre le había mandado para ver si quería comprarle; que el P. A. le dio por el conejo tres pesetas; que gasto dicha cantidad en varias chucherías; que como el corral de referencia está próximo a su casa, sabía perfectamente que saltando la pared que da al tejado de un

cobertizo es fácil penetrar en dicho corral: que al verificar el hecho referido, sabía de antemano que los dueños del corral se hallaban ausentes.

Lérida que le ha sido esta su declaración en ella se afirma, no firmando por manifestar no saber, haciéndolo el Ilmo. Señor Presidente conmigo, que certifico.

.....
DOC. N°13. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/13. Tipo de documento: solicitud al Juzgado Municipal de Alguaire del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y su familia.

Lérida, 13 de Mayo de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Alguaire información reservada acerca del menor R. G. R.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°14. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/15. Tipo de documento: acuse de recibo de la documentación solicitada en el DOC. N°13.

Lérida, 15 de Mayo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Alguaire la información interesada, doy fe.

.....
DOC. N°15. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/16. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que proceda agregue la documentación anterior al expediente.

Lérida, 16 de Mayo de 1930. Por recibida la anterior certificación del Juzgado Municipal de Alguaire, que se unirá a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°16. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/20. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que proceda a la

presentación del expediente al acto de juicio.

Lérida, 20 de Mayo de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°17. No seguido del anterior; Fecha: 1930/05/16. Tipo de documento: Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Año 1930 Expediente núm. 18.

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta Según datos de la Alcaldía y de este Juzgado, buena.

Carácter y disciplina

Muy vivaracho propio de su edad, se sabe que los padres lo corrigen y no le dejan pasar por movimiento mal hecho.

Religión y moralidad

Buena.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

No se le conoce que frecuente ningún centro, siendo únicamente muy aficionado al Fútbol y se reúne con los niños de su edad de los que nada se ha oído decir.

B. - Escuela

Asiste a la Escuela a temporadas; tiene un comportamiento bueno; una asistencia puntual y una aplicación regular.

C. - Trabajo

Con su padre.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

Su padre F. G. R., de 35 años de edad, es jornalero y recibe por ello 6 pesetas; su madre T. R. B., de 32 años de edad, no trabaja por lo que no recibe salario alguno.

Tiene cuatro hijos pequeños, el mayor es el niño en cuestión de este informe.

Socorros que reciben

Los que gana su citado padre con el trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

No se les conoce que paguen renta alguna y a juicio del informante no pueden pagar pensión alguna debido a ser mucha familia y carecer de bienes y recursos.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

Buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

Muy al contrario, se sacrifican por ellos.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No se les conoce que descuiden la educación de sus hijos tanto física como moral, como tampoco que les prostituyan ni exploten.

Si les tratan con dureza excesiva

No, al contrario casi con benevolencia.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

Otras observaciones

/

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Son personas apreciadas por todo el pueblo tanto el padre como la madre.

Alguaire (Lérida), 16 de Mayo de 1930.

El Juez Municipal

.....
DOC. N°18. No seguido del anterior; Fecha: 1930/06/23. Tipo de documento: resolución judicial del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Año 1930 Expediente nº18

PRESIDENTE En la ciudad de Lérida, a 23 de Junio de 1930,
FAIRÉN CAVA constituido el Tribunal para tomar acuerdo
sobre la situación del menor R. G. R.

Apareciendo comprobado en la información que: el expresado menor, de doce años de edad, hijo de F. y de T., natural y vecino de Alguaire, el día 30 de Abril de este año escalando una tapia del corral de su convecino P. P. sustrajo un conejo que vendió en la cantidad de tres pesetas a su también convecino P. A.

Teniendo en cuenta los favorables informes que de la familia del menor expedientado ha facilitado el Juzgado Municipal de Alguaire, por lo que, es de prever que los familiares de R. G. R. cuidarán de la corrección del mismo a fin de evitar la repetición de hechos análogos al que motiva este expediente.

Resultando que lo único que ha podido comprobarse en el expediente, que en alguna ocasión y únicamente movida por el deseo de jugar, tan propio de una niña de su edad, ha penetrado en alguno de los huertos de las afueras de la Ciudad de Seo de Urgel, entreteniéndose en arrancar algunas plantas.

El Tribunal acuerda por unanimidad: someter al menor R. G. R., al régimen de Libertad vigilada, designando a (no consta nombre alguno) para que en concepto de Delegado de Protección a la Infancia informe a este Tribuna en las fechas que se le indiquen, acerca de la conducta que observe dicho menor.

El Vocal, El Presidente, El Vocal, El Secretario,

.....

DOC. Nº19. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de resolución: resolución judicial del Tribunal Tutelar de Lérida en virtud de la cual se decreta el cese de la sanción que se le había impuesto al menor expedientado, por quedar éste en libertad definitiva.

Año 1930 Expediente núm. 18

habitación, cuya cantidad ascendía a unas 12 pesetas. Pues bien, ante tales hechos el padre presenta denuncia ante la autoridad correspondiente con el fin de que los mismos procedan a la búsqueda y detención de su hijo.

Finalmente, el menor es detenido en Barcelona por la Policía de Barcelona, donde se presentó, además, el padre del menor expedientado para hacerse cargo del mismo y acompañarlo hasta Lérida donde procedió a su entrega ante el Tribunal Tutelar de Menores de la expresada Capital.

En consecuencia, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida dicta sentencia con fecha 23 de Junio de 1930, en virtud de la cual acuerda que el menor expedientado sea sometido al régimen de libertad vigilada.

Por último, el Tribunal dicta sentencia con fecha 30 de Noviembre de 1934, en la que acuerda que dicha sanción impuesta al menor cese por completo.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 19

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/05/13. Tipo de documento: denuncia del padre del menor expedientado ante el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

COMPARECENCIA.- En la ciudad de Lérida a 13 de Mayo de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario comparece Don J. C. I., de cuarenta y dos años de edad, Teniente de Infantería, Ayudante de la Plaza de Lérida, casado, natural de Borjas Blancas, y vecino de esta Capital con domicilio en la calle del Doctor Combelles n°9 bajos, y manifiesta:

Que de su matrimonio con Doña C. P. A., tienen un hijo llamado R. C. P., de quince años de edad, actualmente estudiante, el cual el día 10 del actual se les fugó del domicilio, habiendo notado la desaparición de la cartera militar n°34.885, propiedad del compareciente, y la que contenía algunos documentos y la cantidad

de doscientas veinticinco pesetas en billetes del Banco de España, creyendo que se haya podido dirigir a Barcelona pues había manifestado en alguna ocasión tener deseos de ver aquella Capital y visitar su Exposición.

Lérida que le fue esta su comparecencia, en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Sr. Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/13. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario del Tribunal para que proceda a la instrucción del expediente contra el menor; solicitud al Juzgado Municipal de Borjas Blancas del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida, 13 de Mayo de 1930. En vista del contenido de la anterior comparecencia, instrúyase expediente al menor R. C. P., y solicítese del Juzgado Municipal de esta Capital la certificación del acta de nacimiento del expresado menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/24. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°2.

Lérida, 24 de Mayo de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de esta Capital la certificación solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/05/26. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que proceda a la agregación de la documentación recibida al expediente respectivo.

Lérida, 26 de Mayo de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento de R. C.; únase al expediente de su razón.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/05. Tipo de documento: comparecencia del padre ante el Tribunal Tutelar para entregar al menor expedientado ante el mismo.

COMPARECENCIA DE DON J. C. I.- Lérida, 5 de Junio de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, padre del menor R. C. P., cuyas circunstancias ya constan, y manifiesta:

Que habiendo sido detenido en Barcelona su hijo R. C., el compareciente se personó en la expresada capital haciéndose cargo del mismo, y lo presenta a este Tribunal a los efectos que se estimen procedentes.

Leída que le fue la presente, en ella se afirma y ratifica firmando con el Ilmo. Sr. Presidente y conmigo el Secretario de que certifico.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/05. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE R. C. P.- En Lérida, a 5 de Junio de 1930. Ante el Ilmo. Sr. Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de quince años de edad, hijo de J. y de C., natural y vecino de esta Capital, con domicilio en la calle Doctor Combelles, n°9 bajos, y de profesión estudiante, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que el día 10 de Mayo de 1930, aprovechando un descuido de su padre le quitó del bolsillo interior de la americana que tenía colgada en el paragüero, la cartera militar con la cantidad de ciento veinticinco pesetas en billetes del Banco de España, a saber, dos billetes de cincuenta pesetas y uno de veinticinco, y seguidamente se dirigió a la estación con otro muchacho llamado A. G., de diecisiete años, y ambos tomaron el tren para Barcelona a cuya Capital llegaron muy entrada la noche yéndose al cine y luego

se hospedaron en una fonda de la calle San Antonio denominada "El Recreo", y al día siguiente se dedicaron a buscar trabajo, logrando colocarse como aprendiz impresor en los talleres de Publi-post, situados en la calle de Mallorca nº193, donde ganaba quince pesetas semanales.

Que en otras ocasiones había sustraído también de su padre algunas pequeñas cantidades del bolsillo del chaleco cuando se lo dejaba colgado de algún perchero o encima de la cama y que cree que en total asciende a unas doce pesetas, y que en la madrugada del día de ayer fue detenido por la Policía de Barcelona donde se presentó su mencionado padre para hacerse cargo de él y acompañarlo a esta Capital.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/05. Tipo de documento: comunicación al centro-reformatorio para que admita el internamiento del menor expedientado con carácter provisional.

Lérida, 5 de Junio de 1930. Ordénese al Sr. Administrador de la Casa de Observación, admita como internado provisionalmente al menor R. C. P., para lo cual se cursará la correspondiente comunicación.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/07. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor y de su familia.

Lérida, 7 de Junio de 1930. Solicítese del Agente de Vigilancia afecto a este Tribunal, informe reservadamente acerca de los antecedentes del menor R. C. en relación con los hechos denunciados.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado el mismo día, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/10. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°8.

Lérida, 10 de Junio de 1930. Se recibe del Agente de Vigilancia el informe solicitado, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/11. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario del Tribunal para que se proceda a la agregación de la documentación anterior al expediente instruido al menor.

Lérida, 11 de Junio de 1930. Por recibida la anterior información; únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado el mismo día, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/16. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario del Tribunal para que se proceda a la presentación del expediente en el acto de juicio.

Lérida, 16 de Junio de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N° 12. No seguido del anterior; Fecha: 1930/06/10. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm.19

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

De carácter alegre pero muy revoltoso.

Religión y moralidad

La católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Frecuenta el cine, reuniéndose con muchachos de su edad, que también son estudiantes.

B. - Escuela

En la Academia Preparatoria para Militar donde se portaba bien.

C. - Trabajo

No consta trabajo alguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

J. C. I. / 42 años / Teniente / 4.000 pesetas
C. P. A. / 38 años / su sexo /no salario
J. C. P. / 17 años / estudiante / no salario
R. id. Id / 15 años / estudiante / no salario
C. id. Id / 6 años / estudiante / no salario

Socorros que reciben

El sueldo correspondiente a Primer Teniente de Infantería.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

No pagan alquiler de piso por ser la casa propia.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

Buena conducta y moralidad toda la familia.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o

prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

Le dan buenos consejos y ejemplos.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 10 de Junio de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/06/23. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 19

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 23 de Junio de 1931
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor R. C. P. por un motivo de
hurto, y comprobado el hecho de que el expresado menor de 15 años
de edad, el día 10 de Mayo último sustrajo del bolsillo interior
de la americana de su padre una cartera que contenía doscientas
veinticinco pesetas, trasladándose seguidamente a Barcelona en
unión de otro muchacho, siendo detenido en dicha Capital el día 5
de Junio de los corrientes y entregado a su expresado padre, quién
le presentó al Tribunal.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor R. C. P. sea
sometido al régimen de libertad vigilada; se fija en 0,50 pesetas
diarias la contribución que debe aportar Don J. C. por concepto de
estancias en la Casa de Observación.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida por la que se

acuerda el cese de la sanción impuesta al menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 19

PRESIDENTE. En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934
CAVA. PAL/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la
situación del menor R. C. P.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor,
cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 23 de
Junio de 1930 fue sometido al régimen de libertad vigilada como
consecuencia del expediente que se le incoó por hurto.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se
adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la
liberta definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de
libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado
por acuerdo de este Tribunal de fecha 23 de Junio de 1931;
decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad
definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.20

FECHA DEL PROCESO: 1930/06/26 – 1930/10/15

REGESTA: el presente expediente se centra en un menor cuyo nombre
es desconocido, ya que no se consigue probar el autor del hurto
que motivó la incoación del presente expediente.

En base a las diligencias judiciales llevadas a cabo por el
Juzgado de Instrucción de Lérida, aparece comprobado que el día 11
de Junio de 1930 fue sustraída una cartera que contenía 1.025
pesetas y varios documentos, propiedad de Don J. R. P., quien
denunció el hecho a la Comisaria de Vigilancia de Lérida. Por lo
tanto, se puede precisar que un menor cometió dicho delito de
hurto (puesto que hubieron varios testigos que presenciaron como

dicho menor procedía a la sustracción de la cartera propiedad del denunciante) pero no, en cambio, el nombre y señas del mismo.

En definitiva, a pesar de las diligencias practicadas, no pudo conocerse quién fue el verdadero autor de dicho hurto, de ahí que, el Tribunal acordase el sobreseimiento el presente expediente, por falta de datos que permitieran averiguar el autor del hecho que lo motivó.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 20.

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/06/26. Tipo de documento: recepción por parte del Tribunal Tutelar de las diligencias instruidas por el Juzgado de Instrucción de Lérida en relación al presente caso.

Lérida, 26 de Junio de 1930. Se reciben del Juzgado de Instrucción de este Partido las diligencias instruidas por hurto de una cartera propiedad del vecino J. R. P., contra un menor desconocido, doy fe.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/26. Tipo de documento: acuse de recibo al Juez Instructor de las diligencias recibidas; orden del Juez al Secretario del Tribunal para que se proceda a la incoación del expediente; providencia de notificación a los testigos del caso para que comparezcan ante el Juez.

Lérida, 26 de Junio de 1930. Por recibidas las anteriores diligencias; acúsese recibo al Instructor; incóese expediente al menor desconocido; y cítese de comparecencia para ante este Tribunal y día 28 de los corrientes, a las 11 horas, a los testigos D. V. R., P. O. A. y J. R. F., doy fe.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/28. Tipo de

documento: declaración ante el Juez del Tribunal Tutelar de Menores de una testigo que presencié el hurto denunciado objeto del expediente.

COMPARECENCIA DE En la ciudad de Lérida, a 28 de D. V. R.-/ Junio de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece la que al margen se expresa, de treinta años de edad, hija de J. y T., natural de la Vansa, y vecina de esta Capital, con domicilio en la calle de Gairoles nº13-3º, la cual interrogada convenientemente manifiesta:

Que el día once de los corrientes y sobre las cinco y media de la tarde y en ocasión de encontrarse la compareciente asomada al balcón del piso que habita en la calle de Gairoles, se apercibió de que un muchacho de unos doce o trece años de edad, subía a la cabina de un camión que se estaba descargando en la calle de la compañía, huyendo en dirección a la Plaza del Seminario.

Que el niño de referencia vestía americana azul y pantalón de color blanquecino, largo.

Que la compareciente no había visto al muchacho referido con anterioridad al día de autos; ignorando los nombres, apellidos y residencia del mismo.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, no firmando pro manifestar no saber lo hace el Ilmo. Señor Presidente, conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. Nº4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/28. Tipo de documento: declaración ante el Juez del Tribunal Tutelar de Menores de otra testigo que presencié el hurto.

DECLARACIÓN DE P. O. A.- En la ciudad de Lérida, a 28 de Junio de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece la que al margen se expresa, de ocho años de edad, hija de J. y de J., natural y vecina de esta Ciudad, con domicilio en la calle de Gairoles nº10-1º, la cual interrogada convenientemente manifiesta:

Que hace unos quince días por la tarde se hallaba jugando en la Plaza del Seminario y calle de la Compañía, vio un niño de unos diez o doce años, que no había visto nunca, que se subió a un camión, quitando una cartera del interior de una prensa de ropa que se hallaba en dicho camión, y cuando tuvo la cartera marchó hasta la calle de Borrás, que aunque le viese no le conocería por el motivo de no haberse fijado.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/06/28. Tipo de documento: declaración de la persona que halla la cartera objeto del hurto instruido en el presente expediente, y la presenta ante el Juzgado de Instrucción de Lérida.

DECLARACION DE J. R. F.- En la ciudad de Lérida, a 28 de Junio de 1930. Ante el Ilmo. Sr. Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece la que al margen se expresa, de treinta y cinco años de edad, hija de J. y de G., viuda, natural de Asturias, vecina de esta Capital con domicilio en la calle de san Cristóbal n°6-3°, la cual interrogada convenientemente manifiesta:

Que el día 18 de los corrientes al levantarse de la cama se fue como de costumbre al patio que corresponde a su piso, el cual por la parte de la calle del Seminario es planta baja, mucho más salto por dicha parte lindando dicho corral con el patio de la casa de prostitución llamada la Chata y con otro patio correspondiente al Bar de la Valenciana, titulada el Pensamiento.

Que en el patio de su casa encontró la cartera desdoblada y boca abajo, que presento al Juzgado de Instrucción, viniéndose en conocimiento por los documentos que contenía de que era la misma sustraída al Sr. R. P.

Leída que le fue la presente, en ella se afirma y ratifica firmando con el Ilmo. Sr. Presidente y conmigo el Secretario de

que certifico.

.....
DOC. N°6. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 20

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor -----.

Apareciendo comprobado en la información que el día 11 de Junio de este año, fue sustraída una cartera que contenía 1025 pesetas y varios documentos, al vecino Don J. R. P., quien denunció el hecho a la Comisaria de Vigilancia, cuya dependencia practicó las correspondientes pesquisas de las que resulto como probable autor del hecho un niño de unos trece años de edad cuyo nombre y señas no han podido precisarse.

Resultando que instruido expediente a dicho menor anónimo, no ha podido venirse en conocimiento de que fuera el verdadero autor, a pesar de las diligencias practicadas.

El Tribunal acuerda por unanimidad: SOBRESEER este expediente, por falta de datos que permitan averiguar el nombre, señas y vecindad del supuesto autor del hecho que lo ha motivado.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.21

FECHA DEL PROCESO: 1930/07/18 - 1934/11/30

REGESTA: expediente incoado por motivo de hurto contra el menor llamado F. C. M., de quince años de edad.

En la Comisaría de Vigilancia de Lérida compareció el Guardia Urbano Don C. C. S., junto con otro menor llamado J. P. Z. en calidad de detenidos. El guardia manifestó que Doña C. B. B. requirió de la asistencia de la policía debido a que ella misma

había procedido a la detención del menor J. P. Z. cuando le sorprendió apoderándose de 125 pesetas del mostrador de un establecimiento de comestibles que la misma posee. Por su parte, dicho menor confesó ante la Comisaria otros actos delictivos que había cometido anteriormente, entre los cuales habían: la sustracción de siete pesetas a una mujer desconocida para la compra de entradas para los toros; sustracción de 50 pesetas del mostrador de una panadería; sustracción en un bodegón de la localidad de 44 pesetas. Igualmente se le acusa, junto otro joven llamado J. D. G., de la sustracción de dinero en un bar de la localidad. El expresado menor Díaz confesó, además, la sustracción en una panadería junto con el joven F. C. M., según ambos han confesado en esta Comisaría.

En definitiva, el menor F. C. M. fue detenido y, por consiguiente, expedientado, por su participación en varios supuestos de hurto junto con el menor J. P. Z., quien penetró en una carbonería y sustrajo diez pesetas del cajón del mostrador. Está detenido puesto que, si bien no fue él quien penetró en el establecimiento y sustrajo dicha cantidad, el menor J. P. le hizo entrega de una parte de dicha cantidad, así como también, le entregó tres pesetas al menor J. D.

El Tribunal Tutelar acuerda en fecha 15 de Octubre de 1930, que el menor F. C. M. sea sometido al régimen de libertad vigilada.

Finalmente, dicho Tribunal acuerda en fecha 30 de Noviembre de 1934, que cese la sanción impuesta al menor expedientado.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 21

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/07/18 Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Menores de las diligencias judiciales practicadas al efecto.

DON J. M. S. V., ABOGADO Y SECRETARIO DEL TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES DE LA PROVINCIA DE LÉRIDA.

CERTIFICO: que en el expediente nº21 del año 1930 que se instruye al menor J. P. Z., por supuestos hurtos, figuran los particulares que copiados literalmente dicen como sigue:

"COMPARECENCIA.- En la Comisaría de Vigilancia de Lérida, siendo las diez y nueve horas del día 15 de Julio de 1930, ante mí el Agente que suscribe, comparece el Guardia Urbano del extrarradio del Ayuntamiento de esta Capital Don C. C. S. presentando en calidad de detenido al menor J. P. Z., de catorce años, natural de Lérida, hijo de M. y E., sin oficio, con domicilio en el de sus padres calle de Segarrá doce, segundo primera y el compareciente manifiesta: que a requerimiento de Doña C. B. B., de cincuenta y cuatro años de edad, natural y vecina de esta Capital, con domicilio en la calle del Norte cuarenta y tres, entresuelo, ha procedido momentos antes a la detención del menor que ha presentado por haberle manifestado la requirente que había sorprendido al menor de referencia, en el momento en que se apoderaba de ciento veinticinco pesetas del cajón del mostrador del establecimiento de comestibles que la misma posee en la calle y número de referencia y cuya cantidad quedó en poder de la citada Doña C. B. Que no tiene más que decir en cuanto se afirma y leída por si esta su comparecencia la encuentra conforme y se ratifica en su contenido firmándola con el Agente que suscribe de que certifico.- A. F.- C. C.- Rubricados."

"DILIGENCIA.- Se extiende para hacer constar que, el detenido J. P. Z. ha confesado en esta Comisaria que, en unión de un P. G. C. ya detenido y a disposición de ese Tribunal sustrajo a una mujer desconocida en la Plaza de Toros, siete pesetas, que gastaron en entradas para los todos; sustrajo el solo cincuenta pesetas del cajón de una panadería sita en la calle de Anselmo Clavé doce, cuyo dueño no ha formulado denuncia, habiendo ocurrido este hecho el día siete del corriente; el día seis del mismo sustrajo también del bodegón sito en la calle de San Carlos cuatro, propiedad de J. M., cuarenta y cuatro pesetas; de este hecho se dio cuenta al

Juzgado Municipal de esta Capital; igualmente se acusa en unión de otro muchacho apellidado Díaz que vive el Tancat de Serratosa ignorando calle y número, de sustracciones en metálico, de un "bar" sito en la calle de San Antonio; en una tocinería de la calle Democracia y una carbonería de la misma calle; al ser registrado en esta Comisaría, se le ha ocupado el adjunto bolsillo de malla, que dice que lo ha sustraído a un hermano suyo llamado Manuel al regresar del servicio militar, por todo lo cual se pone a disposición de ese Tribunal Tutelar para niños, de todo lo cual como Secretario certifico.- A. F.- Rubricado.- Hay un sello de la Comisaría de Vigilancia."

"Dirección General de Seguridad.- Comisaría de Vigilancia de la Provincia de Lérida.- num. 1.238.- Ilmo Señor.- Ampliando las diligencias instruidas en el día de ayer nº1.233, me complazco en comunicar a VS. Que el llamado D., es J. D. G., de 13 años, natural de Lérida, hijo de Fortunato y de Carmen, domiciliado en la calle de Puigbordell nº17 - 2º y trabaja en Caballeros nº 50 Carpintería, cuyo menor tiene antecedentes desde Junio de 1928, que fue puesto a disposición de ese Tribunal por sustracción de material electrónico de las oficinas de "Riesgos y Fuerzas del Ebro".- También ha coayudado a la realización de cuanto consta en las diligencias, así como otra sustracción que realizaron en una panadería de la calle del "Carmen" el joven F. C. M., de 15 años, natural de Lérida, hijo de F. y M., y que trabaja en la calle "La Palma" nº1 según ambos han confesado en esta Comisaría en la mañana de hoy.- Lo que tengo el honor de comunicar a V.S a los efectos oportunos.- Dios guarde a V.S muchos años.- Lérida, 16 de Julio de 1930.- El Comisario- Jefe.- E. R. Rubricado.- Ilmo. Señor Presidente del Tribunal Tutelar de Menores de esta Ciudad.- Hay un sello de la Comisaría de vigilancia."

El precedente testimonio es copia fiel de su original a que me remito.

Y para que conste expido el presente, visado por el Ilmo.

Señor Presidente de este Tribunal, en Lérida, a 18 de Julio de 1930.

El presidente del Tribunal,

El Secretario,

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/07/19. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que proceda a la instrucción del presente expediente; citación de comparecencia al menor expedientado.

Lérida, 19 de Julio de 1930. En vista del contenido del precedente testimonio, del que se desprende la participación que el menor F. C. M. ha tenido en el hurto realizado por José Peláez Zapater, instrúyase expediente al primero y cítesele de comparecencia para ante este tribunal y día 23 de los corrientes, a las doce horas, al objeto de recibirle declaración.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/07/23. Tipo de documento: declaración ante el Tribunal Tutelar de Menores del menor expedientado.

DECLARACION DE F. C. M.- En Lérida, a 23 de Julio de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de quince años de edad, hijo de F. y de M., natural y vecino de esta Capital, con domicilio en la calle de San Cristóbal n°12,1º, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que hace unos dos años en unión de J. D. G., el declarante acompaño a J. P. Z., el cual penetro en un establecimiento de carbonería, sustrayendo la cantidad de diez pesetas, que el J. P. repartió entre el J. D. y el dicente, correspondiendo tres pesetas a cada uno de ellos y quedándose el Peláez con el resto.

Que en el hecho referido, la participación del compareciente y del J. D., se limitó a acompañar a J. P. antes y después de

realizar el hurto en la carbonería indicada; si bien no ignoraban que el J. P. es un ladronzuelo y tenía conocimiento de los propósitos que le guiaban al dirigirse a la calle de la Democracia, sito en el que se hallaba dicho establecimiento.

Léida que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente, conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/07/23. Tipo de documento: solicitud del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida, 23 de Julio de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de esta Ciudad, la certificación del acta de nacimiento de F. C. M.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/07/28. Tipo de documento: recepción negativa de la información solicitada en el DOC. N°6.

Lérida, 28 de Julio de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Lérida, certificación negativa del acta de nacimiento de F. C. M., doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/07/28. Tipo de documento: oficio de solicitud al Párroco que bautizó al menor expedientado para que expida su respectivo certificado de nacimiento.

Lérida 28 de julio de 1930. Por recibida la anterior certificación, que se unirá al expediente; y apareciendo de los informes adquiridos, que el menor F. C. fue bautizado en la Parroquia de San Pedro de esta Ciudad, solicítese del Sr. Párroco de la expresada Iglesia la oportuna certificación el acta de bautismo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/02. Tipo de documento: oficio negativo del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 2 de Agosto de 1930. Se recibe del Sr. Párroco de San Pedro (Catedral) de esta Ciudad, certificación negativa del acta de bautismo del menor F. C., doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/04. Tipo de documento: nueva oficio del acta de nacimiento del menor expedientado al Sr. Párroco que le bautizó.

Lérida, 4 de Agosto de 1930. Por recibida la anterior certificación, que se unirá al expediente: y apareciendo de los informes proporcionados por la familia del menor F. C., que dicho niño fue bautizado en la Parroquia de San Lorenzo de esta Capital, reclámese la certificación del acta de bautismo, por medio de atento oficio, del Rdo. Sr. Párroco de la expresada Iglesia de San Lorenzo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado el mismo día, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/05. Tipo de documento: recepción del certificado de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 5 de Agosto de 1930. Se recibe del Sr. Párroco de la expresada Iglesia de San Lorenzo, la certificación del acta de bautismo del menor F. C. M., doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/06. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que proceda a la incorporación de la información anterior al respectivo expediente.

Lérida, 6 de Agosto de 1930. Por recibida la anterior

información; únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado el mismo día, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/11. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 11 de Agosto de 1930. Ordénese que por el Agente de Vigilancia afecto a este Tribunal, se informe reservadamente acerca de la conducta y antecedentes del menor F. C. M.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/16. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°11.

Lérida, 16 de Agosto de 1930. Se recibe del Agente de Vigilancia la información solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°13. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/17. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida, 17 de Agosto de 1930. Por recibido el anterior informe, únase al expediente de su razón.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°14. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/20. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se presente el expediente al acto de juicio.

Lérida, 20 de Agosto de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

DOC. N°15. No seguido del anterior; Fecha: 1930/08/16. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm. 21

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

De carácter dócil, habiendo observado buena conducta.

Religión y moralidad

La católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Algunos días de fiesta va al Cine y se reúne con muchachos de su edad.

B. - Escuela

No consta que vaya a la Escuela.

C. - Trabajo

Trabaja como aprendiz marmolista en casa del Sr. Martí, donde come y duerme, portándose bien.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- F. C. P., fallecido hace 5 años.
- M. M. C., 48 años, sus labores, 1,50 pesetas.
- R. C. M., 27 años, sirvienta, no salario.
- E. id. Id, 23 años, labrador, no salario.
- J. M^a. id. Id, 20 años, pintor, no salario.
- F. id. Id., 14 años, aprendiz, 1 pta.

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Pagan de alquiler de piso 20 ptas mensuales.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La católica. La conducta de María Melé es dudosa, pues acompaña con frecuencia mujeres de vida alegre.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECE LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 16 de Agosto de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

DOC. N°16. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 21

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor F. C. M., por supuesto de
hurto, y comprobado el hecho de que el expresado menor de 15 años
de edad, acompañó hace unos dos años aproximadamente al también
menor J. P. Z., quien penetró en una carbonería, sita en la calle
la Democracia de esta Ciudad y sustrajo diez pesetas del cajón del
mostrador, que el J. P. repartió entre el F. C. y otro muchacho
apellidado D. G., correspondiendo tres pesetas a estos dos
últimos, quedándose con el resto el menor J. P.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor F. C. M. sea sometido al régimen de libertad vigilada.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°17. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida por la que se acuerde el cese de la sanción impuesta al menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 21

PRESIDENTE. En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934 CAVA. PAL/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación del menor F. C. M.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 15 de Octubre de 1930 fue sometido al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que se le incoó por hurto.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la liberta definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 15 de Octubre de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.22

FECHA DEL PROCESO: 1930/07/31 – 1934/11/30

REGESTA: expediente incoado por motivo de robo, a instancia de la Guardia Civil contra el menor E. B. F., de 15 años de edad.

La Guardia Civil procedió el día 24 de Julio de 1930 a la

detención del expresado menor, tras la denuncia presentada por el Sr. R. O. B., víctima del robo de doce gallinas y dos gallos, perpetrado por el expresado menor, el cual vendió dichas aves a dos mujeres (una dedicada a la reventa de huevos y gallinas, y la otra dedicada al campo) de Alpicat, por el precio de setenta pesetas, cuya cantidad gastó el menor en jugar al "burro" y el resto lo guardó en su casa.

Es expedientado por un delito de robo y no de hurto, debido al uso de la fuerza o violencia para poder entrar al interior de la torre en la que se hallaban las doce gallinas y los dos gallos objeto de dicha sustracción, de tal forma, que para poder entrar al interior de dicha torre tuvo que romper una tela metálica que cerraba la ventana por la que penetró al interior.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 22

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/07/31. Tipo de documento: remisión del atestado policial instruido contra el menor expedientado al Tribunal Tutelar de Lérida.

GUARDIA CIVIL

PROVINCIA DE Lérida

Adjunto tengo el honor de poner a disposición de la respetable y superior autoridad de V.S al menor E. B. F., que el día 24 del mes actual y de una torre sito en la carretera de Alpicat, de este término municipal, propiedad de Ramón Olivé Bello, alias "Toyo", le había robado doce gallinas y dos gallos, las que vendió a una tal Ramona y otra mujer que no conoce, por el precio de setenta pesetas, de cuya cantidad ha gastado el menor, veintidós pesetas en vicio y en jugar al llamado "burro" y cincuenta pesetas que guardaba en un cajón de la cómoda de su casa.

Dicho hecho, que ha confesado propiamente, ha sido instruido atestado que se ha hecho entrega al Señor Juez de Instrucción del Partido, por haber otras personas mayores separables de este

delito.

Dios Guarde a V.S muchos años

Lérida, 31 de julio de 1930

El Comandante del puesto

(Firma: H. S.)

Ilmo. Señor Presidente del Tribunal Tutelar de menores Lérida.

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/07/31. Tipo de documento: recepción del DOC. N°1, y orden del Juez al Secretario para que se proceda a la incoación del expediente correspondiente.

Lérida, 31 de julio de 1930. Por recibido el anterior oficio: instrúyase expediente al menor Emilio Beso al que se recibirá declaración seguidamente.

LO manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°3. No seguido del anterior; Fecha: 1930/07/31. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE En Lérida, a 31 de julio de 1930.
E. B. F. / Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de quince años de edad, hijo de L. y de M., natural y vecino de esta Capital, y habitante en la actualidad en la torre de sus padres conocidos por "Torre Argamasí" sita en la partida de Alpícat el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que el día veinticuatro del actual y sobre las veintiuna horas penetro por una ventana, cerrada con tela metálica que tuvo de romper, en la torre de R. O. B., situadas en la carretera de Alpícat distante unos tres Kilómetros de esta Capital, y como sabía que no pernoctaban en ella sus dueños, sustrajo doce gallinas y dos gallos, que los metió en un saco y los escondió en un brazal hasta el día siguiente que vino a Lérida y vendió la mitad de dichas aves a una tal Ramona y a otra mujer que no conoce, la una dedicada a la reventa de huevos y gallinas y la

otra payesa; que obtuvo en junto por dicha venta la cantidad de setenta pesetas, de las que se ha gastado veintidós jugando al "burro" en un bar situado en el Pla y el resto de cuarenta y ocho pesetas, lo guardaba todavía en un cajón de la cómoda de su casa.

Léida que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario de que certifico.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/07/31. Tipo de documento: solicitud del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 31 de julio de 1930. Solicítese del Rdo. Señor Cura Párroco de San Andrés de esta Ciudad, la certificación del acta de nacimiento de bautismo del menor E. B. F.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/02. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento solicitada sobre el menor expedientado.

Lérida, 2 de agosto de 1930. Se recibe del Señor Cura Párroco de San Andrés de esta Ciudad, la certificación de bautismo que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/04. Tipo de documento: orden del Juez al Tribunal para que proceda a la incorporación de la documentación recibida al expediente respectivo.

Lérida, 4 de Agosto de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de bautismo de E. B. F.; únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/04. Tipo de documento: Comparecencia ante el Tribunal Tutelar del padre del menor expedientado.

COMPARECENCIA DE En Lérida a 4 de Agosto de 1930.
L. B. C./ Ante el Ilmo. Sr. Presidente asistido de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de cincuenta y un año, casado, natural y vecino de Lérida, hijo de J. y de J., labrador, con domicilio en la Calle de San Andrés, numero 36 - 1º, y manifiesta:

Que a los efectos procedentes presenta en este Tribunal la cantidad de cuarenta y siete pesetas que su hijo E. B. F. tenía guardadas en un cajón de la cómoda del domicilio del compareciente, y que según manifestación de su expresado hijo es el resto de la cantidad de setenta pesetas que había obtenido de la venta de las aves que sustrajo a R. O.

Leída que le ha sido la presente comparecencia, en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Sr. Presidente y conmigo el Secretario, de todo lo cual certifico.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/08. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 8 de Agosto de 1930. Solicítese del Agente de Vigilancia afecto a este Tribunal, la información reservada correspondiente al menor E. B. F.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado el mismo día, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/12. Tipo de documento: recepción del informe reservado solicitado en el anterior oficio.

Lérida, 12 de agosto de 1930. Se recibe del Agente de

Vigilancia el informe solicitado, doy fe.

.....

DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/14. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario del Tribunal Tutelar para que proceda a la incorporación en el presente expediente de la documentación recibida sobre la conducta y antecedentes del menor.

Lérida, 14 de agosto de 1930. Por recibida la anterior información practicada por el Sr. Agente de Vigilancia; únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado el mismo día, doy fe.

.....

DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/02. Tipo de documento: providencia de comparecencia de la víctima para que se proceda a tomarle declaración; orden de entrega de la cantidad sustraída a su legítimo dueño.

Lérida, 2 de octubre de 1930. Cítese de comparecencia y recíbese declaración, a Don R. O. B., con domicilio en la Partida de Alpícat de este término municipal; y acreditada la preexistencia de la cantidad que le fue sustraída por el menor E. B., hágase entrega de la suma ocupada al mismo, consistente en pesetas de CUARENTA Y SIETE, a su legítimo dueño el Señor Olivé.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

Queda cumplimentado en el mismo día, doy fe.

.....

DOC. N° 12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/06. Tipo de documento: diligencia de entrega a la víctima de la cantidad sustraída al mismo.

DILIGENCIA DE En Lérida, a 6 de Octubre de 1930. En virtud de ENTREGA./ lo dispuesto por el Ilmo. Señor Presidente en la providencia que antecede, con esta fecha hago entrega a Don R. O. B. de la cantidad de CUARENTA Y SIETE pesetas, que fueron ocupada al menor E. B. F., producto de la venta de las gallinas

sustraídas; extendiéndose la presente diligencia que firma conmigo el compareciente Sr. R. O.

.....
DOC. N° 13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/08/14. Tipo de documento: documento referente al Informe Reservado del menor expedientado y de su familia, emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm. 22

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Buena, pero de carácter brusco.

Religión y moralidad

La católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Vive con sus padres en el campo, viniéndose algunas fiestas a Lérida para ir al café.

B. - Escuela

No.

C. - Trabajo

Trabaja con sus padres en las labores del campo.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- L. B. C., 51 años, labrador, no salario.
- M. F. C., 48 años, sus labores.
- J. B. F., 25 años, sus labores.
- M. Id. Id, 23 años, sus labores.
- T. Id. Id, 21 años, Sirvienta, no salario.
- E. Id. Id, 15 años, labrador, no salario.
- D. Id. Id, 10 años, sus labores.

- S. Id. Id, 8 años, sus labores.

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Pagan de alquiler de piso 15 pesetas mensuales.

Observaciones

Lleva en arriendo seis jornales de tierra por la que paga 185 pesetas anuales.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

Buena conducta y moralidad toda la familia.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 14 de Agosto de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 22

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor E. B. F., por supuesto hurto y
comprobado el hecho de que el expresado menor de 15 años de edad,

hijo de L. y de M., natural y vecino de Lérida, el 24 de julio de este año penetró en la torre que Don R. O. B posee en la carretera de Alpícat, sustrayendo doce gallinas y dos gallos, que el día siguiente vino a vender a Lérida, a dos mujeres que se dedican a la reventa de aves, obteniendo setenta pesetas, de las que se gastó veintidós jugando al "burro" siendo recuperado el resto de cuarenta y ocho.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor E. B. F. sea sometido al régimen de libertad vigilada.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Tutelar en virtud de la cual se decreta el cese de la sanción impuesta al menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 22

PRESIDENTE. En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934 CAVA. PAL/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación del menor E. B. F.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 15 de Octubre de 1930 fue sometido al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que se le incoó por hurto.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la libertad definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 15 de octubre de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.23

FECHA DEL PROCESO: 1930/08/11 – 1930/10/15

REGESTA: el presente expediente fue incoado en fecha 11 de Agosto de 1930 por un motivo de infracción de la Ley de Juegos prohibidos, contra el menor expedientado de nombre C. P. J., de 14 años de edad.

Se remitió al Tribunal Tutelar de Menores de Lérida por parte del Juzgado Municipal de Juncosa, atestado policial instruido por la Guardia Civil del Puesto de Granadella, en el que aparecen acusados C. P. J. y otros menores que se encontraban juntos en el momento en que fueron sorprendidos jugando a la "Espada y treinta y uno" en una cafetería de dicha población. De modo que, al estar los menores, entre ellos el expedientado en el presente expediente, jugando a ese juego que estaba prohibido por la Ley vigente en ese momento de Juegos prohibidos, fueron detenidos por la autoridad policial y llevados a la Comisaría para después ser puestos a disposición judicial ante el Juzgado Municipal de Juncosa.

La Guardia Civil cuando procedió a la detención de los menores y del gerente de la cafetería, les incautó la cantidad de noventa céntimos de pesetas que se encontraban encima de la mesa en la que estaban los menores jugando al referido juego, y la baraja de cartas con las que estuvieron jugando.

Finamente, el Tribunal acuerda en fecha 15 de Octubre de 1930, someter al menor expedientado a una amonestación.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 23

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/08/11. **Tipo de documento:** recepción por el Tribunal Tutelar del atestado instruido contra el menor expedientado.

Lérida, 11 de agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal

de Juncosa, el atestado instruido por la Guardia Civil del Puesto de Granadella, sobre supuesto delito de juegos prohibidos, que aparecen acusados C. P. J. y otros menores, doy fe.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/12. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que acuse recibo al Juez Instructor de las diligencias recibidas; orden de incoación del expediente; oficio solicitando el certificado de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 12 de Agosto de 1930. Por recibidas las anteriores diligencias; acusase recibo al Instructor; incóese expediente al menor C. P. J.; y reclámese del Juzgado Municipal de Juncosa, la certificación del acta de nacimiento del expresado menor.

LO manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/20. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 20 de agosto de 1930. Se recibe del juzgado municipal de juncosa, la certificación solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/22. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida, 22 de agosto de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/18. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

compareciente se hallaba jugando a la "espada treinta y uno", juntamente con otros ocho muchachos, en el café denominado de la "Plassa", sito en la Plaza Mayor de Juncosa.

Que durante el juego fueron sorprendidos por una pareja de la Guardia Civil, que condujo al declarante y a sus compañeros al Juzgado Municipal, después de haber sido incautado de la cantidad de noventa y cinco céntimos de pesetas que se encontraban en la mesa de juego.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario, que certifico.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/01. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se presente el expediente al acto de juicio.

Lérida 1 de Octubre de 1930. Tráigase expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°10. No seguido del anterior; Fecha: 1930/08/12. Tipo de documento: acuse de recibo del atestado instruido contra los menores infractores.

De orden del Ilmo. Sr. Presidente, tengo el honor de acusar a Vd. recibo del atestado instruido por la Guardia Civil del Puesto de Granadella, sobre supuesta falta de juegos prohibidos, de la que aparecen entonces varios menores de dieciséis años, vecinos de Juncosa, cuyos hechos se realizaron el día 26 de Julio próximo pasado.

Dios guarde a VD. Muchos años,

Lérida, 12 de Agosto de 1930.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

El Señor Juez Municipal de JUNCOSA.

.....
DOC. N°11. No seguido del anterior; Fecha: 1930/09/24. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del

menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm. 23

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Buena, así como una disciplina inmejorable.

Religión y moralidad

La católica romana, moralidad buena.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Los cafés y centros de reunión de la localidad.

B. - Escuela

Demostró un gran comportamiento durante el tiempo que asistió en la escuela.

C. - Trabajo

No.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- B. P., 46 años, jornalero, 10,50 pesetas.

- A. F. M., 49 años, su sexo.

Socorros que reciben

Ninguno.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Ninguna.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica Romana, moralidad buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 24 de Septiembre de 1930.

EL JUEZ MUNICIPAL

(Firma: I. D.)

.....
DOC. N°12. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 23

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor C. P. J.

Comprobado el hecho de que el expresado menor de 14 años de edad, hijo de B. y A., natural y vecino de Juncosa, el 26 de julio último fue sorprendido por la Guardia Civil en unión de otros muchachos, con ocasión de que se encontraban jugando a la "Espada y treinta y uno" en el café llamado la "Plaza", de dicha población, incautándose la Guardia Civil de la cantidad de noventa céntimos de pesetas que se encontraba en la mesa de juego.

El Tribunal acuerda por unanimidad AMONESTAR al menor C.P. J.
EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/16. Tipo de documento: notificación de la sanción impuesta al menor expedientado al progenitor del mismo.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES LÉRIDA

Ruego a Vd. Se sirva notificar a Don B. P., vecino de esa

población con domicilio en la calle de los Porches nº7, que en la sesión celebrada por este Tribunal con fecha de ayer se acordó la Amonestación de su hijo C. P. J., como consecuencia del expediente que se le instruye.

Le agradeceré devuelva cumplimentado el presente oficio, para su debida constancia.

Dios Guarde a Vd. Muchos años,

Lérida, 16 de Octubre de 1930.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL.

Señor Juez Municipal de Juncosa.

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.24

FECHA DEL PROCESO: 1930/08/11 – 1930/10/15

REGESTA: expediente incoado por motivo de juegos prohibidos, a instancia de la Juez Municipal de Juncosa, contra el menor expedientado de nombre R. P. A., de 15 años de edad.

En el presente expediente se recogen todas las diligencias judiciales practicadas por el Juzgado Municipal de Juncosa, entre las cuales se encuentran, el atestado instruido por la Guardia Civil sobre la infracción cometida por los menores, la diligencia de entrega de los nueve menores detenidos practicada por la autoridad policial, la declaración del menor expedientado en el presente expediente R. P. A., la remisión del Juzgado Municipal de Juncosa de las precedentes diligencias al Tribunal Tutelar para niños de Lérida, etc.

Por otro lado, el menor expedientado en el presente expediente reconoce que tanto él como el resto de los menores detenidos se encontraban jugando a la "Espada y treinta y uno", juego prohibido por la Ley sobre juegos prohibidos, cuando fueron sorprendidos por los dos agentes de la Guardia Civil.

En conclusión, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida en fecha

15 de Octubre de 1930 dicta sentencia acordando someter al menor referido a la sanción de Amonestación.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 24

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/08/11. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Menores todas las diligencias judiciales practicadas por el Juzgado Municipal de Juncosa.

DON J. M^a S. V., ABOGADO Y SECRETARIO DEL TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES DE LA PROVINCIA DE LÉRIDA.

CERTIFICO: que en el expediente n°24 del año 1930, obran los particulares, que copiados literalmente dicen como sigue.

"ATESTADO POR INFRACCIÓN A LOS "PROHIBIDOS".- V. G. G., Guardia Segundo de la 1^a Compañía de la Comandancia de la Guardia Civil de Lérida, y en la actualidad perteneciente al puesto de Granadella, por el presente atestado hace constar: Que hallándose prestando el servicio de vigilancia en los extramuros de la población de Juncosa de esta demarcación, acompañado del igual clase y ciudad Eusebio Sánchez Costa. Serían sobre las once horas y veinte minutos del día veintiséis de Julio de mil novecientos treinta, al llegar a la Plaza Mayor de dicha población penetramos en el Café denominado "La Plaza" del cual es gerente G. F. M., sorprendiendo a nueve menores de edad jugando a los prohibidos, incautándonos del dinero que poseían en piezas de diez céntimos y catorce céntimos y una baraja bastante usada con el reverso de color pardo, interrogados los mismos por los generales de la Ley manifiestan llamarse el primero C. P. J., de catorce años de edad; R. P. A., de catorce años de edad; J. P. G. de diez y seis años de edad; J. G. F., de diecisiete años de edad; J. M. S., de catorce años; J. M. G. de dieciséis; J. A. C., de dieciséis; J. M. M. de diecisiete; S. B. M., de catorce años, siendo el Gerente de dicho Café, de que al sorprender la pareja dicho juego, manifiesta el Gerente del Café, que no juegan a los prohibidos.- Interrogado uno

de los jugadores llamado J. P. G., manifiesta y comprueba que estaban jugando al "treinta y uno".- Interrogado convenientemente el llamado J. G. F., manifestó que, efectivamente en unión de los nueve jóvenes de referencia. Y confirmando este hecho, como infracción de la vigente Ley de Juegos prohibidos, firman todos menos uno por no saber, manifestando todos estar conforme con lo expuesto y la firman con el compañero de pareja y el que certifica. Haciéndose saber al Gerente del Café que queda detenido y puesto a disposición del Señor Juez Municipal de Juncosa, firmando el compañero de pareja y el que certifica.- El mencionado Gerente del Café no firma por no saber.- Rubricados todos los menores".

"DILIGENCIA DE ENTREGA".- En la villa de Juncosa a las horas treinta del día veintiséis de Julio de mil novecientos treinta. Se persona la pareja en el Juzgado Municipal de la misma e hizo entrega al Señor Juez Municipal de una baraja usada, noventa céntimos en calderilla y nueve detenidos, y de este atestado que consta de dos folios útiles firmados y rubricados, bajo el oportuno recibo como infractores de los Juegos prohibidos y el Gerente detenido como mayor de edad.- Y para que conste se extiende las presentes diligencias que la firma el compañero de pareja y el que certifica. = E. S. T.= V. C.- Rubricados."

"PROVIDENCIA".- Por presentado en este Juzgado el atestado sobre juegos prohibidos instruido por Don V. G. G., Guardia 2º de la primera comandancia de la Guardia Civil de Lérida y puesto de Granadella, cítense de comparecencia para ante este Juzgado para el día veintinueve del actual, a las diez de su mañana al objeto de tomarles declaración a los vecinos J. F. M., C. P. J., R. P. A., J. P. G., J. G. F., J. M. S., J. M. G., J. A. C., J. M. M. y S. B. M., a los fines de ser oídos en la causa que se les sigue sobre denuncia de juegos prohibidos los cuales fueron sorprendidos en el café de la Plaza de esta población.- Lo manda y firma el Señor Don F. M. V., Juez Municipal de Juncosa a 28 de Julio de

1930. - El Juez, F. M. = El Secretario, L. S.= Rubricados".

"DILIGENCIA DE CITACIÓN".- Seguidamente practique igual notificación y citación al vecino de esta Ramón Pujol Arbonés y en prueba de ello firma conmigo de que certifico.- R. P.= El Secretario, L. S.= Rubricados."

"DECLARACION DE R. P. A".- En Juncosa a 29 de Julio de 1930. Ante el Señor Juez municipal y de mí el infrascrito Secretario comparece el testigo del margen a quien el Señor Juez recibe juramento en legal forma, le entera de las sanciones del falso testimonio y del contenido en los artículos 446 y 436 de la ley procesal, de cuyas circunstancias dijo no comprenderle ninguna: preguntado convenientemente manifiesta: que se llama como queda escrito de 14 años, estado soletero, de oficio labrador, vecino de Juncosa, sabe leer y escribir, no ha sido procesado.- Que el día 26 último estaba jugando con otros compañeros al juego llamado espada y treinta y uno.- Leída que le ha sido se afirma y ratifica de su contenido firmándola con el Sr. Juez que certifico.- el Juez F. M.= El declarante, R. P.= El Secretario, L. S.= Rubricados."

"PROVIDENCIA.- Por practicadas las primeras diligencias, remítanse integras estas al Muy Ilustre. Señor Juez de Instrucción del Partido a los efectos procedentes.- Lo manda y firma el Sr. Don F. M., Juez Municipal en Juncosa a 29 de julio de 1930.- El Juez, F. M.= El Secretario, L. S.= Rubricados."

"PROVIDENCIA JUEZ Sr. CANO.- Borjas Blancas 1 de Agosto de 1930.- por recibidas las anteriores diligencias del Juzgado Municipal de Juncosa y toda vez que los hechos objeto de las mismas constitutivos de una falta definida y penada en el artículo 807 del Código Penal, devuélvanse a dicho Juzgado Municipal para que cumplan toda urgencia lo dispuesto en la Sección 2ª del Título 2º del Reglamento para la ejecución de la Ley de Tribunales Tutelares para niños de 25 de Noviembre de 1928, inserta en la Gaceta de 8 de septiembre de 1925, respecto a los menores de dieciséis años, siga después el correspondiente juicio de faltas contra los

restantes.”

“DILIGENCIA.- En el propio día se remiten las diligencias al Juzgado Municipal de Juncosa, doy fe.- J. J.= Rubricado.”

“PROVIDENCIA.- Por recibidas las precedentes diligencias remítanse estas al Sr. Presidente del Tribunal Tutelar para niños de la provincia de Lérida.- Lo manda y firma el Sr. Don I. D., Juez Municipal Suplente de esta en Juncosa a 8 de Agosto de 1930.- El Juez Suplente, I. D.= El Secretario.”

Es copia exacta del original a que me remito. Y para que conste expido el presente visado por el Ilmo. Sr. Presidente en Lérida, a 11 de Agosto de 1930.

El Presidente del Tribunal.

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/08/11. Tipo de documento: recepción del atestado instruido por la autoridad policial por parte del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Lérida, 11 de Agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, el atestado instruido por la Guardia Civil de Granadella, sobre supuesto delito de juegos prohibidos, de que aparecen acusados R. P. A. y otros menores, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/12. Tipo de documento: acuse de recibo al Juzgado Municipal de Juncos sobre la recepción de las diligencias practicadas; solicitud a dicho Tribunal del acta del menor expedientado; orden al Secretario del Tribunal Tutelar para que haga copia del testimonio del menor expedientado y se incorpore en su respectivo expediente.

Lérida, 12 de agosto de 1930. Por recibidas las anteriores diligencias; acúsese recibo al Instructor; ordénese que por el Secretario se libre testimonio de las mismas en la parte que afecta al menor R. P. A., cuyo testimonio se encabezará al expediente que debe instruírsele; y reclámese del Juzgado

Municipal de Juncosa, la certificación del acta de nacimiento del expresado menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/20. Tipo de documento: recepción del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida, 20 de agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, la certificación solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/22. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se incorpore la documentación recibida al expediente respectivo.

Lérida, 22 de septiembre de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/18. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 18 de septiembre de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Juncosa, información reservada acerca de la conducta y antecedentes del menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/26. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°6.

Lérida, 26 de septiembre de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, la información reservada que le fue solicitada, doy fe.

DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/27. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al expediente respectivo; oficio de comparecencia respecto el menor expedientado emitido al Juzgado Municipal para que lo practique.

Lérida, 27 de Septiembre de 1930. Por recibida la anterior información, únase al expediente respectivo; y cítese de comparecencia para ante este Tribunal y día treinta de los corrientes, a las once horas, al menor R. P. A., expidiéndose el correspondiente oficio al Juzgado Municipal.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/30. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE En Lérida, a 30 de Septiembre de 1930.
R. P. A./ Ante el Ilmo. Señor Presidente, y de mí el infrascrito Secretario, comparece al que al margen se expresa, de catorce años de edad, hijo de F. y de P., natural y vecino de Juncosa, con domicilio de la calle de San Isidro n°47, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que es cierto que el día 26 de Julio próximo pasado el compareciente se hallaba jugando a la "espada treinta y uno", juntamente con otros ocho muchachos, en el café denominado de la "Plassa", sito en la Plaza Mayor de Juncosa.

Que durante el juego fueron sorprendidos por una pareja de la Guardia Civil, que condujo al declarante y a sus compañeros al Juzgado Municipal, después de haber sido incautado de la cantidad de noventa y cinco céntimos de pesetas que se encontraban en la mesa de juego.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario, que certifico.

DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/01. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario sobre la presentación del expediente al acto de juicio.

Lérida 1 de Octubre de 1930. Tráigase expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°11. No seguido del anterior; Fecha: 1930/09/27. Tipo de documento: remisión de oficio al Juzgado Municipal de Juncosa para que practique la citación de comparecencia del menor expedientado ante el Tribunal Tutelar.

De orden de la Presidencia, ruego a Vd. Se sirva citar de comparecencia para ante este Tribunal y día 30 de los corrientes, a las 11 horas, al menor R. P. A., hijo de F. y de P., residente en esa población.

Dios guarde a VD. Muchos años,
Lérida, 27 de Septiembre de 1930.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

El Señor Juez Municipal de JUNCOSA.

.....
DOC. N°12. No seguido del anterior; Fecha: 1930/09/24. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm. 24

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Bueno al igual de una disciplina intachable.

Religión y moralidad

La católica romana, moralidad buena.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Los cafés y centros de reunión de la localidad.

B. - Escuela

Durante el tiempo que el citado menor asistió en la escuela su comportamiento fue inmejorable por ser uno de estos muchachos pacíficos y de pequeños ya empiezan a cuidarse únicamente de su obligación.

C. - Trabajo

Con el padre del menor, labrador, un buen comportamiento, salario ninguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- F. P. P., 58 años, labrador, el salario es el producto de sus fincas.

- P. A. S., 57 años, su sexo.

Socorros que reciben

Ninguno.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Ninguna.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica Romana, moralidad buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 24 de Septiembre de 1930.

EL JUEZ MUNICIPAL

(Firma: I. D.)

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 24

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor R. P. A..

Apareciendo comprobado el hecho de que el expresado menor de 15 años de edad, hijo de Francisco y de Pilar, natural y vecino de Juncosa, el día 26 de julio último fue sorprendido por la Guardia Civil en unión de otros muchachos, con ocasión de que se encontraban jugando a loa "Espada y treinta y uno" en el café llamado de la "Plaza", de dicha población, incautándose la Guardia Civil de la cantidad de noventa céntimos de pesetas que se encontraba en la mesa de juego.

El Tribunal acuerda por unanimidad AMONESTAR al menor R. P. A.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/16. Tipo de documento: notificación al progenitor del menor expedientado sobre la sanción impuesta por el Tribunal al mismo.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES LÉRIDA

Ruego a Vd. Se sirva notificar a Don F. P., vecino de esa población con domicilio en la calle de San Isidro n°47, que en la sesión celebrada por este Tribunal con fecha de ayer se acordó la Amonestación de su hijo R. P. A., como consecuencia del expediente que se le instruye.

Le agradeceré devuelva cumplimentado el presente oficio, para su debida constancia.

Dios Guarde a Vd. Muchos años,
Lérida, 16 de Octubre de 1930.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL.

Señor Juez Municipal de Juncosa.

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.25

FECHA DEL PROCESO: 1930/08/11 – 1930/10/15

REGESTA: expediente incoado por motivo de juegos prohibidos a instancia del Juez Municipal de Juncosa, contra el menor expedientado de nombre J. P. G. de 15 años de edad.

En el presente expediente se recogen todas las diligencias judiciales practicadas por el Juzgado Municipal de Juncosa, entre las cuales se encuentran, el atestado instruido por la Guardia Civil sobre la infracción cometida por los menores, la diligencia de entrega de los nueve menores detenidos practicada por la autoridad policial, la declaración del menor expedientado en el presente expediente J. P. G., la remisión del Juzgado Municipal de Juncosa de las precedentes diligencias al Tribunal Tutelar para niños de Lérida, etc.

En conclusión, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida en fecha 15 de Octubre de 1930 dicta sentencia acordando someter al menor referido a la sanción prevista de Amonestación.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 25

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/07/26. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Menores todas las diligencias judiciales practicadas por el Juzgado Municipal de Juncosa.

DON J. M^a S. V., ABOGADO Y SECRETARIO DEL TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES DE LA PROVINCIA DE LÉRIDA.

CERTIFICO: que en el expediente n°25 del año 1930, obran los particulares, que copiados literalmente dicen como sigue.

"ATESTADO POR INFRACCIÓN LOS "PROHIBIDOS".- Vicente González González, Guardia Segundo de la 1ª Compañía de la Comandancia de la Guardia Civil de Lérida, y en la actualidad perteneciente al puesto de Granadella, por el presente atestado hace constar: que hallándose prestando el servicio de vigilancia en los extramuros de la población de Juncosa de esta demarcación, acompañado del igual clase y ciudad E. S. C. Serian sobre las once horas y veinte minutos del día veintiséis de Julio de mil novecientos treinta, al llegar a la Plaza Mayor de dicha población penetramos en el Café denominado "La Plaza" del cual es gerente G. F. M., sorprendiendo a nueve menores de edad jugando a los prohibidos, incautándonos del dinero que poseían en piezas de diez céntimos y catorce céntimos y una baraja bastante usada con el reverso de color pardo, interrogados los mismos por los generales de la ley manifiestan llamarse el primero C. P. J., de catorce años de edad; R. P. A., de catorce años de edad; J. P. G. de dieciséis años de edad; J. G. F., de diecisiete años de edad; J. M. S., de catorce años; J. M. G. de dieciséis; J. A. C., de dieciséis; J. M. M. de diecisiete; S. B. M., de catorce años, siendo el Gerente de dicho Café, de que al sorprender la pareja dicho juego, manifiesta el Gerente del Café, que no juegan a los prohibidos.- Interrogado uno de los jugadores llamado J. P. G., manifiesta y comprueba que estaban jugando al "treinta y uno".- Interrogado convenientemente el llamado J. G. F., manifestó que, efectivamente en unión de los nueve jóvenes de referencia. Y confirmando este hecho, como infracción de la vigente Ley de Juegos prohibidos, firman todos menos uno por no saber, manifestando todos estar conforme con lo expuesto y la firman con el compañero de pareja y el que certifica. Haciéndose saber al Gerente del Café que queda detenido y puesto a disposición del Señor Juez Municipal de Juncosa, firmando el compañero de pareja y el que certifica.- El mencionado Gerente del Café no firma por no saber.- Rubricados todos los menores.

"DILIGENCIA DE ENTREGA".- En la villa de Juncosa a las horas treinta del día veintiséis de Julio de mil novecientos treinta. Se persona la pareja en el Juzgado Municipal de la misma e hizo entrega al Señor Juez Municipal de una baraja usada, noventa céntimos en calderilla y nueve detenidos, y de este atestado que consta de dos folios útiles firmados y rubricados, bajo el oportuno recibo como infractores de los Juegos prohibidos y el Gerente detenido como mayor de edad.- Y para que conste se extiende las presentes diligencias que la firma el compañero de pareja y el que certifica. = E. S. T.= V. C.- Rubricados."

"PROVIDENCIA".- Por presentado en este Juzgado el atestado sobre juegos prohibidos instruido por Don V. G. G., Guardia 2º de la primera comandancia de la Guardia Civil de Lérida y puesto de Granadella, cítense de comparecencia para ante este Juzgado para el día veintinueve del actual, a las diez de su mañana al objeto de tomarles declaración a los vecinos J. F. M., C. P. J., R. P. A., J. P. G., J. G. F., J. M. S., J. M. G., J. A. C., J. M. M. y S. B. M., a los fines de ser oídos en la causa que se les sigue sobre denuncia de juegos prohibidos los cuales fueron sorprendidos en el café de la Plaza de esta población.- Lo manda y firma el Señor Don F. M. V., Juez Municipal de Juncosa a 28 de Julio de 1930. - El Juez, F. M. =El Secretario, L. S.= Rubricados".

"DILIGENCIA DE CITACIÓN".- Seguidamente practique igual notificación y citación al vecino de esta J. P. B. y en prueba de ello firma conmigo de que certifico.- J. P.= El Secretario, L. S.= Rubricados."

"DECLARACION DE JUAN PIÑOL GARROFET".- En Juncosa a 29 de Julio de 1930. Ante el Señor Juez municipal y de mí el infrascrito Secretario comparece el testigo del margen a quien el Señor Juez recibe juramento en legal forma, le entera de las sanciones del falso testimonio y del contenido en los artículos 446 y 436 de la ley procesal, de cuyas circunstancias dijo no comprenderle ninguna: preguntado convenientemente manifiesta: que se llama como

queda escrito de 14 años, estado soletero, de oficio labrador, vecino de Juncosa, sabe leer y escribir, no ha sido procesado.- Que el día 26 último estaba jugando con otros compañeros al juego llamado espada y treinta y uno.- Leída que le ha sido se afirma y ratifica de su contenido firmándola con el Sr. Juez que certifico.- el Juez F. M.= El declarante, J. P. B.= El Secretario, L. S.= Rubricados.”

“PROVIDENCIA.- Por practicadas las primeras diligencias, remítanse integras estas al Muy Ilstre. Señor Juez de Instrucción del Partido a los efectos procedentes.- Lo mandó y firmó el Sr. Don F. M., Juez Municipal en Juncosa a 29 de julio de 1930.- El Juez, F. M.= El Secretario, L. S.= Rubricados.”

“PROVIDENCIA JUEZ Sr. CANO.- Borjas Blancas 1 de Agosto de 1930.- por recibidas las anteriores diligencias del Juzgado Municipal de Juncosa y toda vez que los hechos objeto de las mismas constitutivos de una falta definida y penada en el artículo 807 del Código Penal, devuélvanse a dicho Juzgado Municipal para que cumplan toda urgencia lo dispuesto en la Sección 2ª del Título 2º del Reglamento para la ejecución de la Ley de Tribunales Tutelares para niños de 25 de Noviembre de 1928, inserta en la Gaceta de 8 de septiembre de 1925, respecto a los menores de dieciséis años, siga después el correspondiente juicio de faltas contra los restantes.”

“PROVIDENCIA.- Por recibidas las precedentes diligencias remítanse estas al Sr. Presidente del Tribunal Tutelar para niños de la provincia de Lérida.- lo manda y firma el Sr. Don I. D. M., Juez Municipal Suplente en esta de Juncosa a 8 de Agosto de 1930.- El Juez Suplente, I. D.= El Secretario.”

El presente testimonio concuerda con el original a que me remito. Y para que conste expido el presente en Lérida a 11 de Agosto de 1930.

El Presidente del Tribunal.

DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/08/11. Tipo de

documento: recepción del atestado instruido por la autoridad policial por parte del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Lérida, 11 de Agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, el atestado instruido por la Guardia Civil de Granadella, sobre supuesto delito de juegos prohibidos, de que aparecen acusados J. P. B. y otros menores, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/12. Tipo de documento: acuse de recibo al Juzgado Municipal de Juncos sobre la recepción de las diligencias practicadas; solicitud a dicho Tribunal del acta del menor expedientado; orden al Secretario del Tribunal Tutelar para que haga copia del testimonio del menor expedientado y se incorpore en su respectivo expediente.

Lérida, 12 de agosto de 1930. Por recibidas las anteriores diligencias; acúsese recibo al Instructor; ordénese que por el Secretario se libre testimonio de las mismas en la parte que afecta al menor J. P. B., cuyo testimonio se encabezará al expediente que debe instruírsele; y reclámese del Juzgado Municipal de Juncosa, la certificación del acta de nacimiento del expresado menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/20. Tipo de documento: recepción del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida, 20 de agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, la certificación solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/22. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se incorpore la documentación recibida al expediente respectivo

Lérida, 22 de septiembre de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Documento añadido al anterior; Fecha: 1930/09/18. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 18 de septiembre de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Juncosa, información reservada acerca de la conducta y antecedentes del menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/26. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°6.

Lérida, 26 de septiembre de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, la información reservada que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/27. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al expediente respectivo; oficio de comparecencia respecto el menor expedientado emitido al Juzgado Municipal para que lo practique.

Lérida, 27 de Septiembre de 1930. Por recibida la anterior información, únase al expediente respectivo; y cítese de comparecencia para ante este Tribunal y día treinta de los corrientes, a las once horas, al menor J. P. G., expidiéndose el correspondiente oficio al Juzgado Municipal.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/30. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE En Lérida, a 30 de Septiembre de 1930.
J. P. B./ Ante el Ilmo. Señor Presidente, y de mí el
infrascrito Secretario, comparece al que al margen se expresa, de
quince años de edad, hijo de R. y de C., natural y vecino de
Juncosa, con domicilio de la calle de las Eras nº5, el cual
interrogado convenientemente manifiesta:

Que es cierto que el día 26 de Julio próximo pasado el
compareciente se hallaba jugando a la "espada treinta y uno",
juntamente con otros ocho muchachos, en el café denominado de la
"Plassa", sito en la Plaza Mayor de Juncosa.

Que durante el juego fueron sorprendidos por una pareja de la
Guardia Civil, que condujo al declarante y a sus compañeros al
Juzgado Municipal, después de haberse incautado de la cantidad de
noventa y cinco céntimos de pesetas que se encontraban en la mesa
de juego.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y
ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el
Secretario, que certifico.

DOC. Nº10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/01. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario sobre la presentación del expediente al acto de juicio.

Lérida 1 de Octubre de 1930. Tráigase expediente a la vista.
Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

DOC. Nº11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/30. Tipo de documento: remisión de oficio al Juzgado Municipal de Juncosa para que practique la citación de comparecencia del menor expedientado ante el Tribunal Tutelar.

De orden de la Presidencia, ruego a Vd. Se sirva citar de comparecencia para ante este Tribunal y día 30 de los corrientes, a las 11 horas, al menor, J. P. B., hijo de R. y de C., residente en esa población.

Dios guarde a VD. Muchos años,

Lérida, 30 de Septiembre de 1930.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

El Señor Juez Municipal de JUNCOSA.

.....
DOC. N° 12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/24. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm. 25

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Bueno al igual de una intachable disciplina.

Religión y moralidad

La católica romana, moralidad buena.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Los cafés y centros de reunión de la localidad.

B. - Escuela

Ha permanecido en la escuela hasta los 14 años de edad. Tenía un comportamiento bueno, con una asistencia seguida y una aplicación buena.

C. - Trabajo

Con el padre del menor, labrador, un buen comportamiento, salario ninguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- R. P. P., 55 años, labrador, el salario es el producto de sus fincas.

- C. G. A., 48 años, su sexo, no cobra.

Socorros que reciben

El producto de sus fincas.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

No.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica Romana, disfrutando toda la familia de una moralidad buena.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 24 de Septiembre de 1930.

EL JUEZ MUNICIPAL

(Firma: I. D.)

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 25

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor J. P. B.

Apareciendo comprobado el hecho de que el expresado menor de 15 años de edad, hijo de Ramón y Concepción, natural y vecino de Juncosa, el día 26 de julio último fue sorprendido por la Guardia Civil en unión de otros muchachos, con ocasión de que se encontraban jugando a loa "Espada y treinta y uno" en el café llamado de la "Plaza", de dicha población, incautándose la Guardia

Civil de la cantidad de noventa céntimos de pesetas que se encontraba en la mesa de juego.

El Tribunal acuerda por unanimidad AMONESTAR al menor J. P. B.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/16. Tipo de documento: notificación al progenitor del menor expedientado sobre la sanción impuesta por el Tribunal al mismo.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES LÉRIDA

Ruego a Vd. Se sirva notificar a Don R. P., vecino de esa población con domicilio en la calle de las Eras nº5, que en la sesión celebrada por este Tribunal con fecha de ayer se acordó la Amonestación de su hijo J. P. B., como consecuencia del expediente que se le instruye.

Le agradeceré devuelva cumplimentado el presente oficio, para su debida constancia.

Dios Guarde a Vd. Muchos años,
Lérida, 16 de Octubre de 1930.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL.

Señor Juez Municipal de Juncosa.

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.26

FECHA DEL PROCESO: 1930/08/11 – 1930/10/15

REGESTA: expediente incoado por motivo de juegos prohibidos, a instancia de la Juez Municipal de Juncosa, contra el menor expedientado de nombre J. M. S. de 14 años de edad.

En el presente expediente se recogen todas las diligencias judiciales practicadas por el Juzgado Municipal de Juncosa, entre las cuales se encuentran, el atestado instruido por la Guardia

Civil sobre la infracción cometida por los menores, la diligencia de entrega de los nueve menores detenidos practicada por la autoridad policial, la declaración del menor expedientado en el presente expediente J. M. S., la remisión del Juzgado Municipal de Juncosa de las precedentes diligencias al Tribunal Tutelar para niños de Lérida, etc.

En conclusión, el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida en fecha 15 de Octubre de 1930 dicta sentencia acordando someter al menor referido a la sanción prevista de Amonestación.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 26

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Documento aparte; Fecha: 1930/07/26. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de Menores todas las diligencias judiciales practicadas por el Juzgado Municipal de Juncosa.

DON J. M^a S. V., ABOGADO Y SECRETARIO DEL TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES DE LA PROVINCIA DE LÉRIDA.

CERTIFICO: que en el expediente n°24 del año 1930, obran los particulares, que copiados literalmente dicen como sigue.

"ATESTADO POR INFRACCIÓN LOS "PROHIBIDOS".- V. G. G., Guardia Segundo de la 1^a Compañía de la Comandancia de la Guardia Civil de Lérida, y en la actualidad perteneciente al puesto de Granadella, por el presente atestado hace constar: que hallándose prestando el servicio de vigilancia en los extramuros de la población de Juncosa de esta demarcación, acompañado del igual clase y ciudad E. S. C. Serian sobre las once horas y veinte minutos del día veintiséis de Julio de mil novecientos treinta, al llegar a la Plaza Mayor de dicha población penetramos en el Café denominado "La Plaza" del cual es gerente G. F. M., sorprendiendo a nueve menores de edad jugando a los prohibidos, incautándonos del dinero que poseían en piezas de diez céntimos y catorce céntimos y una baraja bastante usada con el reverso de color pardo, interrogados los mismos por los generales de la ley manifiestan llamarse el

primero C. P. J., de catorce años de edad; R. P. A., de catorce años de edad; J. P. G. de dieciséis años de edad; J. G. F., de diecisiete años de edad; J. M. S., de catorce años; J. M. G. de dieciséis; J. A. C., de dieciséis; J. M. M. de diecisiete; S. B. M., de catorce años, siendo el Gerente de dicho Café, de que al sorprender la pareja dicho juego, manifiesta el Gerente del Café, que no juegan a los prohibidos.- Interrogado uno de los jugadores llamado J. P. G., manifiesta y comprueba que estaban jugando al "treinta y uno".- Interrogado convenientemente el llamado J. G. F., manifestó que, efectivamente en unión de los nueve jóvenes de referencia. Y confirmando este hecho, como infracción de la vigente Ley de Juegos prohibidos, firman todos menos uno por no saber, manifestando todos estar conforme con lo expuesto y la firman con el compañero de pareja y el que certifica. Haciéndose saber al Gerente del Café que queda detenido y puesto a disposición del Señor Juez Municipal de Juncosa, firmando el compañero de pareja y el que certifica.- El mencionado Gerente del Café no firma por no saber.- Rubricados todos los menores.

"DILIGENCIA DE ENTREGA".- En la villa de Juncosa a las horas treinta del día veintiséis de Julio de mil novecientos treinta. Se persona la pareja en el Juzgado Municipal de la misma e hizo entrega al Señor Juez Municipal de una baraja usada, noventa céntimos en calderilla y nueve detenidos, y de este atestado que consta de dos folios útiles firmados y rubricados, bajo el oportuno recibo como infractores de los Juegos prohibidos y el Gerente detenido como mayor de edad.- Y para que conste se extiende las presentes diligencias que la firma el compañero de pareja y el que certifica. = E. S. T.= V. C.- Rubricados."

"PROVIDENCIA".- Por presentado en este Juzgado el atestado sobre juegos prohibidos instruido por Don V. G. G., Guardia 2º de la primera comandancia de la Guardia Civil de Lérida y puesto de Granadella, cítense de comparecencia para ante este Juzgado para el día veintinueve del actual, a las diez de su mañana al objeto

de tomarles declaración a los vecinos J. F. M., C. P. J., R. P. A., J. P. G., J. G. F., J. M. S., J. M. G., J. A. C., J. M. M. y S. B. M., a los fines de ser oídos en la causa que se les sigue sobre denuncia de juegos prohibidos los cuales fueron sorprendidos en el café de la Plaza de esta población.- Lo manda y firma el Señor Don F. M. V., Juez Municipal de Juncosa a 28 de Julio de 1930. - El Juez, F. M. =El Secretario, L. S.= Rubricados”.

“DILIGENCIA DE CITACIÓN”.- Seguidamente practiqué igual notificación y citación al vecino de esta J. M. S. y en prueba de ello firma conmigo de que certifico.- J. M.= El Secretario, L. S.= Rubricados.”

“DECLARACION DE J. M. S”.- En Juncosa a 29 de Julio de 1930. Ante el Señor Juez municipal y de mí el infrascrito Secretario comparece el testigo del margen a quien el Señor Juez recibe juramento en legal forma, le entera de las sanciones del falso testimonio y del contenido en los artículos 446 y 436 de la ley procesal, de cuyas circunstancias dijo no comprenderle ninguna: preguntado convenientemente manifiesta: que se llama como queda escrito de 14 años, estado soletero, de oficio aprendiz de carpintero, vecino de Juncosa, sabe leer y escribir, no ha sido procesado.- Que el día 26 último estaba jugando con otros compañeros al juego llamado espada y treinta y uno.- Leída que le ha sido se afirma y ratifica de su contenido firmándola con el Sr. Juez que certifico.- el Juez F. M.= El declarante, J. M.= El Secretario, L. S.= Rubricados.”

“PROVIDENCIA.- Por practicadas las primeras diligencias, remítanse integras estas al Muy Ilstre. Señor Juez de Instrucción del Partido a los efectos procedentes.- Lo manda y firma el Sr. Don F. M., Juez Municipal en Juncosa a 29 de julio de 1930.- El Juez, F. M.= El Secretario, L. S.= Rubricados.”

“PROVIDENCIA JUEZ Sr. CANO.- Borjas Blancas 1 de Agosto de 1930.- por recibidas las anteriores diligencias del Juzgado Municipal de Juncosa y toda vez que los hechos objeto de las mismas

constitutivos de una falta definida y penada en el artículo 807 del Código Penal, devuélvanse a dicho Juzgado Municipal para que cumplan toda urgencia lo dispuesto en la Sección 2ª del Título 2º del Reglamento para la ejecución de la Ley de Tribunales Tutelares para niños de 25 de Noviembre de 1928, inserta en la Gaceta de 8 de septiembre de 1925, respecto a los menores de diez y seis años, siga después el correspondiente juicio de faltas contra los restantes."

"DILIGENCIA.- En el propio día se remiten las diligencias al Juzgado Municipal de Juncosa, doy fe.- J. J.= Rubricado."

"PROVIDENCIA.- Por recibidas las precedentes diligencias remítanse estas al Sr. Presidente del Tribunal Tutelar para niños de la provincia de Lérida.- lo manda y firma el Sr. Don I. D., Juez Municipal Suplente de esta en Juncosa a 8 de Agosto de 1930.- El Juez Suplente, I. D.= El Secretario, L. Solé.- Rubricado. Sellado" El precedente testimonio concuerda con el original a que me remito. Y para que conste expido el presente en Lérida a 12 de Agosto de 1930.

El Presidente del Tribunal.

DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1930/08/11. Tipo de documento: recepción del atestado instruido por la autoridad policial por parte del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida.

Lérida, 11 de Agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, el atestado instruido por la Guardia Civil de Granadella, sobre supuesto delito de juegos prohibidos, de que aparecen acusados J. M. S. y otros menores, doy fe.

DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/12. Tipo de documento: acuse de recibo al Juzgado Municipal de Juncos sobre la recepción de las diligencias practicadas; solicitud a dicho Tribunal del acta del menor expedientado; orden al Secretario del Tribunal Tutelar para que haga copia del testimonio del menor expedientado y se incorpore en su respectivo expediente.

Lérida, 12 de agosto de 1930. Por recibidas las anteriores diligencias; acúsese recibo al Instructor; ordénese que por el Secretario se libre testimonio de las mismas en la parte que afecta al menor J. M. S., cuyo testimonio se encabezará al expediente que debe instruírsele; y reclámese del Juzgado Municipal de Juncosa, la certificación del acta de nacimiento del expresado menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/08/20. Tipo de documento: recepción del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida, 20 de agosto de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, la certificación solicitada, doy fe.

DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/22. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se incorpore la documentación recibida al expediente respectivo

Lérida, 22 de septiembre de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/24. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 24 de septiembre de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Juncosa, información reservada acerca de la conducta y antecedentes del menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/26. Tipo de

documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°6.

Lérida, 26 de septiembre de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Juncosa, la información reservada que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/27. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al expediente respectivo; oficio de comparecencia respecto el menor expedientado emitido al Juzgado Municipal para que lo practique.

Lérida, 27 de Septiembre de 1930. Por recibida la anterior información, únase al expediente respectivo; y cítese de comparecencia para ante este Tribunal y día treinta de los corrientes, a las once horas, al menor J. M. S., expidiéndose el correspondiente oficio al Juzgado Municipal.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/30. Tipo de documento: declaración del menor expedientado.

DECLARACIÓN DE En Lérida, a 30 de Septiembre de 1930.
J. M. S./ Ante el Ilmo. Señor Presidente, y de mí el infrascrito Secretario, comparece al que al margen se expresa, de quince años de edad, hijo de R. y de J., natural y vecino de Juncosa, con domicilio de la calle Nueva n°32, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que es cierto que el día 26 de Julio próximo pasado el compareciente se hallaba jugando a la "espada treinta y uno", juntamente con otros ocho muchachos, en el café denominado de la "Plassa", sito en la Plaza Mayor de Juncosa.

Que durante el juego fueron sorprendidos por una pareja de la Guardia Civil, que condujo al declarante y a sus compañeros al Juzgado Municipal, después de haber sido incautado de la cantidad

de noventa y cinco céntimos de pesetas que se encontraban en la mesa de juego.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario, que certifico.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/01. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario sobre la presentación del expediente al acto de juicio.

Lérida 1 de Octubre de 1930. Tráigase expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/30. Tipo de documento: remisión de oficio al Juzgado Municipal de Juncosa para que practique la citación de comparecencia del menor expedientado ante el Tribunal Tutelar.

De orden de la Presidencia, ruego a Vd. Se sirva citar de comparecencia para ante este Tribunal y día 30 de los corrientes, a las 11 horas, al menor J. M. S., hijo de R. y de J., residente en esa población.

Dios guarde a VD. Muchos años,
Lérida, 27 de Septiembre de 1930.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

El Señor Juez Municipal de JUNCOSA.

.....
DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/24. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm. 26

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Bueno al igual de una disciplina intachable.

Religión y moralidad

La católica romana, moralidad buena.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Los cafés y centros de reunión de la localidad.

B. - Escuela

Durante el tiempo que el citado menor asistió en la escuela sacó muy buenas notas.

C. - Trabajo

Con el padre del menor, aprendiz de carpintero, un buen comportamiento, salario ninguno.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- R. M. P., 44 edad, carpintero, el salario es el producto de sus fincas y de la carpintería.
- J. S. C., 40 edad, su sexo, no cobra.

Socorros que reciben

Ninguno.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Ninguna.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica Romana, moralidad buena en toda la familia.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 24 de Septiembre de 1930.

EL JUEZ MUNICIPAL

(Firma: I. D.)

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 26

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor J. M. S.

Apareciendo comprobado el hecho de que el expresado menor de 14 años de edad, hijo de R. y de J., natural y vecino de Juncosa, el día 26 de julio último fue sorprendido por la Guardia Civil en unión de otros muchachos, con ocasión de que se encontraban jugando a loa "Espada y treinta y uno" en el café llamado de la "Plaza", de dicha población, incautándose la Guardia Civil de la cantidad de noventa céntimos de pesetas que se encontraba en la mesa de juego.

El Tribunal acuerda por unanimidad AMONESTAR al menor J. M. S.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/16. Tipo de documento: notificación al progenitor del menor expedientado sobre la sanción impuesta por el Tribunal al mismo.

TRIBUNAL TUTELAR DE MENORES LÉRIDA

Ruego a Vd. Se sirva notificar a Don R. M., vecino de esa población con domicilio en la calle Nueva n°32, que en la sesión celebrada por este Tribunal con fecha de ayer se acordó la Amonestación de su hijo J. M. S., como consecuencia del expediente que se le instruye.

Le agradeceré devuelva cumplimentado el presente oficio, para su debida constancia.

Dios Guarde a Vd. Muchos años,
Lérida, 16 de Octubre de 1930.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL.

Señor Juez Municipal de Juncosa.

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.27

FECHA DEL PROCESO: 1930/09/16 – 1930/10/15

REGESTA: el presente expediente es incoado por motivo de hurto contra el menor llamado J. G. M., de diez años de edad, en fecha 16 de Septiembre de 1930.

El expresado menor fue sorprendido por el médico Dr. S. G., en cuya clínica prestaba sus servicios en calidad de “botones” del mismo, en el momento en que le acababa de sustraer la cantidad de 183 pesetas, y cuya suma fue ocupada por los guardias en el acto de su detención.

No obstante, el expresado menor declaró ante el Tribunal Tutelar de Menores de Lérida que no solo había sido el autor de dicho hurto, sino que días antes a la comisión de tal hecho, también, había sustraído al Dr. S. un billete de 100 pesetas y 20 pesetas en plata, cuya cantidad fue recuperada por los Guardias Urbanos cuando acudieron a la detención del menor en su momento.

De modo que, el Tribunal en fecha 15 de Octubre de 1930 dictó acuerdo judicial en virtud del cual se acordó que el expresado menor fuese sometido al régimen de libertad vigilada.

Finalmente, el mismo Tribunal acordó en fecha 30 de Noviembre de 1934, en virtud de resolución judicial, que dicha sanción cesara y, por consiguiente, se procediera al archivo del presente expediente por quedar en libertad definitiva el menor al que el mismo se refiere.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal

Tutelar de Menores, Expediente núm. 27

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/09/16. Tipo de documento: recepción por parte del Tribunal Tutelar de la denuncia presentada contra el menor expedientado.

Lérida, 16 de Septiembre de 1930. Se recibe de la Comisaría de Vigilancia de esta Provincia, oficio participando haber sido denunciado como presunto autor de la sustracción de dinero, el menor J. G. M., doy fe.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/16. Tipo de documento: diligencia judicial por la que se ordena la incoación del expediente.

Lérida, 16 de Septiembre de 1930. Por recibida la anterior comunicación; incóese expediente.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/17. Tipo de documento: declaración ante el Tribunal Tutelar de Menores del menor expedientado.

DECLARACION DE J. G. M.- En Lérida, a 17 de Septiembre de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de diez años de edad, hijo de M. y de E., natural y vecino en esta Capital, con domicilio en la calle de Magdalena n°8,2°, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que es cierto que en la mañana del día de ayer fue sorprendido por el médico Dr. S., en cuyo domicilio prestaba servicio como botones, en el momento que le acababa de sustraer la cantidad de setenta y cinco pesetas en billetes del Banco de España, y como se avergonzaba del hecho que acababa de cometer trató de esconderse debajo de una cama que había en la habitación donde guardaba el Señor S. el dinero. Que dos o tres días antes

también había sustraído a dicho Señor un billete de cien pesetas y veinte pesetas en plata, de las que se había gastado dos pesetas comprando chucherías y que en el momento en que le detuvieron unos Guardias en el propio domicilio del Señor S., le ocuparon el billete expresado de cien pesetas y dieciocho pesetas en plata.

Que no lo había tocado en ninguna otra ocasión más dinero, y que nadie le instigó para que lo realizara.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/18. Tipo de documento: solicitud del acta de bautismo del menor expedientado.

Lérida, 18 de Septiembre de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Granja de Escarpe, la partida de nacimiento de J. G. M.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/19. Tipo de documento: oficio ordenando la citación de comparecencia de la víctima ante el Tribunal Tutelar al objeto de hacerle entrega de la cantidad que le fue sustraída por el menor expedientado.

Lérida, 19 de Septiembre de 1930. Cítese de comparecencia para ante este Tribunal y día veintidós de los corrientes a las trece horas, al perjudicado Don R. S. G., al objeto de hacerle entrega de la cantidad de 183 pesetas, que le fueron sustraídas por el menor J. G. M.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/22. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida 22 de Septiembre de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Granja de Escarpe, la certificación del acta de nacimiento del menor J. G. M., que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/22. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida, 22 de Septiembre de 1930. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/22. Tipo de documento: diligencia de entrega al legítimo propietario del dinero sustraído por el menor expedientado.

DILIGENCIA DE ENTREGA.- Lérida, 22 de Septiembre de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece Don R. S. G., Doctor en Medicina, en cuyo consultorio presta sus servicios como botones el menor J. G.; haciéndose entrega al compareciente la cantidad de CIENTO NOVENTA Y TRES PESETAS, que al expresado menor le fueron ocupadas.

Y para su constancia se extiende la presente diligencia que firman los Señores Presidente y Secretario, con el compareciente.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/24. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado acerca de la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 24 de Septiembre de 1930. Solicítese del Señor Agente al servicio de este Tribunal, la información reservada acerca de la conducta y antecedentes del menor J. G. M., en relación con el hecho denunciado.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC. N°9.

Lérida, 29 de Septiembre de 1930. Se recibe del Señor Agente de Vigilancia la información solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/30. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario judicial para que incorpore la anterior documentación al respectivo expediente.

Lérida, 30 de Septiembre de 1930. Por recibida la anterior información, únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que se presente el expediente al acto de juicio.

Lérida, 4 de Octubre de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm.27

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Buen carácter, parece dócil.

Religión y moralidad

La católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Iba al cine con muchachos de su edad.

B. - Escuela

No consta que vaya a la Escuela.

C. - Trabajo

Solo hacía unos 20 días que trabajaba como botones en el Consultorio del médico Sr. S.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- M. G. O., fallecido en 1921.
- E. M. T., 40 años, sus labores.
- E. G. M., 17 años, sirvienta, salario de 1 peseta.
- M. id. Id, 14 años, Aprendiz, salario de 5 pesetas.
- J. id. Id, 10 años, botones, 5 pesetas.

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Pagan de alquiler de piso 17 ptas mensuales.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La familia observa buena conducta.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

Es huérfano de padre y la madre cuida de él.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 29 de Septiembre de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm. 27

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor J. G. M., por supuesto de
hurto, y comprobado el hecho de que el expresado menor de 10 años
de edad, hijo de M. y E., natural de Granja de Escarpe y vecino de
esta Ciudad, prestando sus servicios en calidad de "botones" en la
clínica que el Doctor Don R. S. G. tiene establecida en esta
Capital, sustrajo en varias ocasiones del bolsillo de la chaqueta
de dicho médico, la suma de ciento noventa y tres pesetas, que le
fueron ocupadas en el acto de su detención.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor J. G. M. sea
sometido al régimen de libertad vigilada.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°15. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida por la que se
acuerda el cese de la sanción impuesta al menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 27

PRESIDENTE. En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934
CAVA. PAL/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la
situación del menor J. G. M.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor,
cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 15 de
Octubre de 1930 fue sometido al régimen de libertad vigilada como
consecuencia del expediente que se le incoó por hurto.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se

adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la liberta definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 15 de Octubre de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor al que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.28

FECHA DEL PROCESO: 1930/09/28 - 1934/11/30

REGESTA: expediente incoado por motivo de hurto contra el menor llamado J. P. C., de quince años de edad.

El expresado menor fue incoado por su penetración en una fábrica de mosaicos propiedad del Señor S., y por la sustracción en dicho establecimiento de tres moldes de metal para la fabricación de mosaicos. En dicha ocasión fueron los dos jóvenes sorprendidos por el propio dueño de la fábrica, pero únicamente pudo retener al menor expedientado en el presente expediente, no así a su compañero que consiguió huir, al que le fueron sustraídos los moldes referidos.

No obstante, en base a las diligencias instruidas contra el menor Pomar, resultó que el expresado menor fue autor de otra sustracción efectuada en la misma fábrica del Sr. S., consistente en dos grifos que vendieron a un trapero de Lérida, obteniendo por dicha venta la cantidad de 75 céntimos de pesetas, y cuya suma repartieron por la mitad los dos jóvenes.

Por lo tanto, no únicamente se había producido el hurto incoado en el presente expediente, sino que anteriormente ya había cometido el mismo hecho en la misma fábrica.

En este sentido, el Tribunal acuerda en fecha 15 de Octubre de

1930 que el menor J. P. C. sea sometido al régimen de libertad vigilada.

Finalmente, el mismo Tribunal acordó en fecha 30 de Noviembre de 1934, en virtud de resolución judicial, que dicha sanción cesara y, por consiguiente, se procediera al archivo del presente expediente por quedar en libertad definitiva el menor al que el mismo se refiere.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 28

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/09/28. Tipo de documento: recepción del atestado policial instruido contra el menor expedientado.

Lérida, 28 de Septiembre de 1930. Se recibe de la Comisaría de Vigilancia, el atestado instruido por hurto contra el menor José Pomar Castellón, doy fe.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario judicial para que instruya expediente contra el menor puesto a disposición judicial, proceda a tomarle declaración y solicite al Juzgado Municipal donde nació su correspondiente acta de nacimiento.

Lérida, 29 de Septiembre de 1930. Por recibido el anterior atestado de la Comisaría de Vigilancia; incóese expediente al menor J. P. C.; reclámese del Juzgado Municipal de Pallaruelo de Monegros (Huesca), la certificación del acta de nacimiento del menor expresado; recíbasele declaración.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: declaración ante el Tribunal Tutelar de Menores del menor expedientado.

DECLARACION DE J. P. C.- En Lérida, a 29 de Septiembre de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario,

comparece el que al margen se expresa, de catorce años de edad, hijo de S. y de B., natural de Huesca y con domicilio en esta Capital calle de los Dolores nº7-4º, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que a las tres y media aproximadamente de la tarde de ayer penetró acompañado de F. T. en la fábrica de mosaicos del Señor S., sita en la Plaza del Pintor de esta Capital, apoderándose de tres moldes de metal para fabricar mosaicos, cuyos moldes colocó en un saco que también sustrajo del mismo establecimiento.

Que en otra ocasión sustrajo también de la propia fábrica dos grifos, que vendió a un trapero que vive en la calle de San Andrés, cuyo nombre ignora, obteniendo por la expresada venta la cantidad de una peseta con setenta y cinco céntimos, cuya suma repartió por mitad con el F. T.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, no firmando por manifestar no saber, lo hace el Ilmo. Señor Presidente, conmigo el Secretario que certifico.

DOC. Nº4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/02. Tipo de documento: oficio ordenando la citación de comparecencia de la víctima del hurto para que preste declaración ante el Tribunal Tutelar; oficio ordenando la puesta a disposición de la víctima de los objetos hurtados por el menor expedientado.

Lérida, 2 de Octubre de 1930. Cítese de comparecencia y recíbasele declaración el día 4 de los corrientes, a las 12 horas, a Don J. S. B.; y acreditando la preexistencia y propiedad de los objetos ocupados al menor J. P., hágase entrega de los mismos al Señor S.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. Nº5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/03. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 3 de Octubre de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Pallaruelo de Monegros (Huesca) la certificación del acta de nacimiento del menor J. P., doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida 4 de Octubre de 1930. Por recibida la anterior certificación, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: declaración ante el Tribunal Tutelar del dueño de la fábrica en la que se cometió el hurto.

DECLARACIÓN DE J. S. B.- En Lérida, a 4 de Octubre de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de veintiocho años de edad, hijo de J. y de F., casado, mosaista, natural de Aspa y vecino de esta Ciudad, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que es cierto que el día veintiocho de Septiembre próximo pasado, a las quince horas aproximadamente, en las inmediaciones del río Segre y a pocos metros de la fábrica que el compareciente posee en la Plaza del Pintor Morera, encontró a dos muchachos que resultaron ser J. P. C. y F. T. S., el primero de los cuales conducía un saco al parecer lleno de varios objetos.

Que registrado el saco de referencia, apareció que contenía tres moldes de metal para fabricar mosaicos, valorados en ciento ochenta pesetas, que momentos antes habían sido sustraídos de la fábrica del declarante.

Que en vista de ello intentó detener a los dos muchachos, pudiendo únicamente conseguirlo respecto del Pomar ya que el Torá se escapó al ver al declarante.

Que requirió a un Guardia Urbano, quien detuvo al menor José Pomar

y lo condujo a la Comisaría de Vigilancia donde se redactó el oportuno atestado.

Que ya en ocasiones anteriores y coincidiendo en días festivos le sustrajeron dos bombas hidráulicas, valoradas en quinientas pesetas, varios moldes y quine duros que había dejado en un capazo; ignorando quienes fueran los autores de tales sustracciones, si bien sospechando pueden haberlas realizado el P. y el T.

Leída que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: diligencia de entrega al legítimo propietario del dinero sustraído por el menor expedientado.

DILIGENCIA DE ENTREGA.- Lérida, 4 de Octubre de 1930. En virtud de lo dispuesto por el Ilmo. Señor Presidente en la providencia que antecede, con esta fecha hago entrega a Don J. S. B., de un saco de artillería, de dos moldes para fabricar mosaicos, en buen estado de conservación, y de los despojos de otro molde que fue destruido por los menores J. P. C. y F. T. C.; extendiéndose la presente diligencia que firma conmigo el compareciente, Sr. S.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: solicitud del Informe Reservado acerca de la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 4 de Octubre de 1930. Solicítese del Señor Agente de Vigilancia al servicio de este Tribunal, la información reservada acerca de la conducta y antecedentes del menor J. P. C.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/06. Tipo de documento: recepción de la documentación solicitada en el DOC.

Nº9.

Lérida, 6 de Octubre de 1930. Se recibe del Señor Agente de Vigilancia la información solicitada, doy fe.

.....
DOC. Nº11. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/06. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida, 6 de Octubre de 1930. Por recibida la anterior información, únase a sus antecedentes.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. Nº12. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/07. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que presente el expediente al acto de juicio.

Lérida, 7 de Octubre de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. Nº13. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/06. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm.28

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

De carácter revoltoso y sin disciplina.

Religión y moralidad

La católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

El cine, se escapa de la Escuela para jugar en la vía pública, con

muchachos también revoltosos.

B. - Escuela

No iba a la Escuela.

C. - Trabajo

No consta que realizase algún tipo de trabajo.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- S. P. F., 42 años, peón, 7 pesetas de salario.
- B. C. Z., 35 años, sus labores.
- J. P. C., 14 años, sin ocupación.
- M. Id. Id., 12 años, va al Colegio.
- D. Id. Id., 9 años, va al Colegio.
- Á. Id. Id., 6 años, va al Colegio.
- M. Id. Id., 2 años.

Socorros que reciben

El producto de su trabajo.

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Pagan de alquiler de piso 15 pesetas al mes.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La familia observa buena conducta.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

No.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 6 de Octubre de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm.28

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor J. P. C., por supuesto hurto, y
comprobado el hecho de que el expresado menor de 15 años de edad,
hijo de S. y de B., con domicilio en la Calle de los Dolores n°7-
4°, acompañado de F. T. S., de 10 años, penetró el día 28 de
Septiembre último en la fábrica de mosaicos del Señor S.,
apoderándose de tres moldes de metal para fabricar mosaicos,
valorados en viento ochenta pesetas, siendo sorprendidos por el
propio dueño que únicamente pudo tener al J. P., al que le fueron
ocupados los moldes referidos.

Resultando además de las diligencias instruidas que el menor
Pomar se ha confesado autor de otra sustracción efectuada en la
misma fábrica del Sr. S., consistente en dos grifos que vendió a
un traperero, obteniendo por dicha venta la cantidad de una peseta
con setenta y cinco céntimos, cuya suma repartió por mitad con el
Torá.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor J. P.
Castelló sea sometido al régimen de libertad vigilada.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°15. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida por la que se
acuerde el cese de la sanción impuesta al menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 28

PRESIDENTE. En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934
CAVA. PAL/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la

situación del menor J. P. C.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 15 de Octubre de 1930 fue sometido al régimen de libertad vigilada como consecuencia del expediente que se le incoó por hurto.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la libertad definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 15 de Octubre de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.29

FECHA DEL PROCESO: 1930/09/28 – 1934/11/30

REGESTA: expediente incoado por motivo de hurto contra el menor llamado F. T. C., de diez años de edad.

El expresado menor fue incoado por su penetración en una fábrica de mosaicos propiedad del Señor S., y por la sustracción en dicho establecimiento de tres moldes de metal para la fabricación de mosaicos. En dicha ocasión fueron los dos jóvenes sorprendidos por el propio dueño de la fábrica, siendo el menor expedientado en el presente expediente el que huyó de la fábrica en el momento en el que fue descubierto por el propietario de la misma.

No obstante, de las diligencias practicadas al efecto, resultó que el expedientado menor había penetrado anteriormente en la misma fábrica, sustrayendo de su interior dos grifos junto con su compañero, que vendieron a un trapero de Lérida, obteniendo por dicha venta la cantidad de 75 céntimos de pesetas, y cuya suma repartieron por la mitad los dos jóvenes.

En este sentido, el Tribunal acuerda en fecha 15 de Octubre de 1930 que el menor Francisco Torá Cecilia sea sometido al régimen de libertad vigilada.

Finalmente, el mismo Tribunal acordó en fecha 30 de Noviembre de 1934, en virtud de resolución judicial, que dicha sanción cesara y, por consiguiente, se procediera al archivo del presente expediente por quedar en libertad definitiva el menor al que el mismo se refiere.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 29

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/09/28. Tipo de documento: recepción del atestado policial instruido contra el menor expedientado.

Lérida, 28 de Septiembre de 1930. Se recibe de la Comisaría de Vigilancia, el atestado instruido por hurto contra el menor F. T.

S., doy fe.

.....
DOC. N°2. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario judicial para que instruya expediente contra el menor puesto a disposición judicial, proceda a tomarle declaración y solicite al Juzgado Municipal donde nació su correspondiente acta de nacimiento.

Lérida, 29 de Septiembre de 1930. Por recibido el anterior atestado de la Comisaría de Vigilancia; incóese expediente al menor F. T. C; reclámese del Juzgado Municipal de esta Capital la certificación del acta de nacimiento del menor expresado al que le será recibida declaración.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°3. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: declaración ante el Tribunal Tutelar de Menores del menor expedientado.

DECLARACION DE F. T. C.- En Lérida, a 29 de Septiembre de 1930. Ante el Ilmo. Señor Presidente y de mí el infrascrito Secretario, comparece el que al margen se expresa, de diez años de edad, hijo de I. y de M., natural y vecino de esta Ciudad, don domicilio en la calle de Llopis n°9, el cual interrogado convenientemente manifiesta:

Que a las quince horas aproximadamente de la tarde de ayer, en unión de J. P., se introdujo en la fábrica de mosaicos del Señor S. que posee en la Plaza del Pintor de esta Capital, y que su compañero provisto de un saco que había en el local se apoderó de tres moldes de metal para construir mosaicos, con todo lo cual se dispusieron huir siendo detenido el Pomar por el dueño de la fábrica y conducido con los objetos robados a la Comisaría de Vigilancia. Que el compareciente pudo escapar fácilmente, por no impedírselo objeto alguno, ya que quien llevaba el saco era su compañero.

Lleida que le ha sido esta su declaración en ella se afirma y ratifica, firmando con el Ilmo. Señor Presidente y conmigo el Secretario que certifico.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/09/29. Tipo de documento: solicitud del acta de nacimiento del menor expedientado y el Informe Reservado acerca de la conducta y antecedentes del menor expedientado y de su familia.

Lérida, 29 de Septiembre de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de esta Capital, la certificación del acta de nacimiento del menor F. T. C.; y del Agente afecto a este Tribunal, la información reservada acerca de la conducta y antecedentes de dicho menor.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/02. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 2 de Octubre de 1930. Se recibe del Juzgado Municipal de Lérida, la certificación de nacimiento que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/03. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida 3 de Octubre de 1930. Por recibida la anterior certificación, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: recepción del Informe Reservado referente al menor expedientado.

Lérida, 4 de Octubre de 1930. Se recibe del Señor Agente de Vigilancia, la información que le fue solicitada, doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida, 4 de Octubre de 1930. Por recibida la anterior información reservada, únase al expediente de su razón.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1930/10/06. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que presente el expediente al acto de juicio.

Lérida, 6 de Octubre de 1930. Tráigase este expediente a la vista.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. N°10. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/04. Tipo de documento: informe reservado sobre la conducta y antecedentes del menor expedientado emitido por el Sr. Agente de Vigilancia.

Expediente núm.29

INFORME RESERVADO

1.º AMPLIACIÓN SOBRE EL HECHO

/

2.º CARÁCTER Y ANTECEDENTES DEL MENOR

A. - Conducta

Carácter y disciplina

Muy revoltoso y poco disciplinado.

Religión y moralidad

La católica.

Centros que frecuenta y compañeros con quienes se reúne

Va al cine y se reúne con otros muchachos de su edad para jugar en la vía pública.

B. - Escuela

Va a la Escuela Verdaguer, tiene un comportamiento en ella regular, con una asistencia regular y poca aplicación por su parte.

C. - Trabajo

No consta que realizase algún tipo de trabajo.

3.º SITUACIÓN Y CONDUCTA DE LA FAMILIA

A. - Situación económica

- I. T. C., difunto desde hace diez años.
- M. C. M., 41 años, revendedora de aves de corral.
- F. T. C., 10 años, va al Colegio.

Socorros que reciben

Vive del producto de su trabajo (revendedora de aves)

Renta que pagan y pensión que podrían pagar

Pagan de alquiler de piso 30 pesetas al mes.

B. Conducta moral y social

Religión y moralidad

La Católica. La conducta moral deja bastante que desear pues la madre del menor vive separadamente de su actual pareja desde hace tres años, fruto del cual surgieron dos niños.

Si los padres o tutores abandonan a los menores

La madre cuida de los hijos.

Si descuidan su educación física y moral o les explotan o prostituyen

No.

Si les tratan con dureza excesiva

No.

Si les dan consejos, órdenes o ejemplos corruptores

No.

3.º CONCEPTO PÚBLICO QUE MERECEN LOS PADRES O TUTOR

Buen concepto público.

Lérida, 4 de Octubre de 1930.

El Agente de Vigilancia

(Firma: V. D.)

.....
DOC. N°14. No seguido del anterior; Fecha: 1930/10/15. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida.

Año 1930 Expediente núm.29

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 15 de Octubre de 1930
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo en
este expediente instruido al menor F. T. C., por supuesto hurto, y
comprobado el hecho de que el expresado menor de 10 años de edad,
hijo de I. y de M., natural y vecino de Lérida, en unión de J. P.
C. penetró el día 28 de Septiembre último en la fábrica de
mosaicos del Señor S., y entre los dos sustrajeron tres moldes de
metal para elaborar mosaicos, valorados en ciento ochenta pesetas,
siendo sorprendidos por el propio dueño que únicamente pudo tener
al J. P., que era el que llevaba el saco, logrando escaparse el
Torá.

El Tribunal acuerda por unanimidad que el menor F. T. C. sea
sometido al régimen de libertad vigilada.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

.....
DOC. N°15. No seguido del anterior; Fecha: 1934/11/30. Tipo de documento: resolución del Tribunal Titular de Lérida por la que se
acuerde el cese de la sanción impuesta al menor expedientado.

Año 1930 Expediente núm. 29

PRESIDENTE. En la ciudad de Lérida, a 30 de Noviembre de 1934
CAVA. PAL/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la
situación del menor F. T. C.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor,
cuyos antecedentes ya constan, en virtud de acuerdo de fecha 15 de
Octubre de 1930 fue sometido al régimen de libertad vigilada como
consecuencia del expediente que se le incoó por hurto.

Atendiendo al largo tiempo transcurrido desde que tal medida se
adoptara, es procedente dejarla sin efecto, decretándose la

liberta definitiva del encartado y archivar este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: que cese la sanción de libertad vigilada a que se hallaba sometido el menor expedientado por acuerdo de este Tribunal de fecha 15 de Octubre de 1930; decretándose el archivo de este expediente por quedar en libertad definitiva el menor a que el mismo se refiere.

EL VOCAL, EL PRESIDENTE, EL VOCAL, EL SECRETARIO,

AÑO 1930. TRANSCRIPCIÓN EXPEDIENTE NÚM.30

FECHA DEL PROCESO: 1930/12/11 – 1931/06/23

REGESTA: El presente expediente se centra en un menor llamado R. F. B. D., de 15 años de edad, denunciado por el Juzgado Municipal de Lérida, por la comisión de varios robos entre los cuales se encuentran: el robo de un reloj de pulsera propiedad del ex Secretario del Ayuntamiento de Trago de Noguera y la sustracción de todo el dinero existente en tres mostradores de tres tiendas de comestibles distintas. Debido al ignorado paradero en el que se halla el expedientado, el Tribunal Tutelar de menores de Lérida, en fecha 23 de junio de 1931, acuerda sobreseer la causa instruida contra el citado menor, pues no pudo practicarse las diligencias requeridas a fin de esclarecer los hechos que se le atribuían.

DESCRIPCIÓN: AHLL [= Archivo Histórico de Lérida], Tribunal Tutelar de Menores, Expediente núm. 30

CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

DOC. N°1. Fecha: 1930/12/11. Tipo de documento: denuncia presentada por el Juzgado Municipal de Trago de Noguera (municipio en el que se cometieron los hechos que motivaron la incoación del expediente) contra el menor expedientado.

M.I. Sr.

Por medio del presente, pongo en el superior conocimiento de V.S que el menor R. F. B. D., residente según me consta en el pueblo

de Alcarràs, natural y vecino que fue de este pueblo, es hijo de F. y de R. (ésta difunta), es persona de antecedentes peligrosísimos, pues, entre varias ocasiones cometió en este pueblo los hechos de haber prendido fuego en casa de F. D. y precisamente en la cama donde se encontraba durmiendo un niño de corta edad; el de haber robado un reloj de pulsera al ex - Secretario de este Ayuntamiento L. G. el cual fue recuperado; el de haber penetrado en tres ocasiones en tres distintas tiendas de comestibles de este pueblo propiedad de B. R., D. C. y J. C., y haber desbalijado los cajones de los mostradores llevándose todo el dinero en ellos existentes.

Lo cual tengo el honor de participarlo a V.S a fin de que dicho sujeto quede recluido en el Departamento Tutelar de menores de esta provincia a los efectos consiguientes.

Dios guarde a V.S muchos años.

Trago de Noguera 11 de Diciembre de 1930.

El Juez Municipal

M.I. Sr. Presidente del Tribunal provincial Tutelar de Menores de Lérida.

.....
DOC. N°2. No seguido del anterior; Fecha: 1931/01/04. Tipo de documento: remisión al Tribunal Tutelar de la partida de nacimiento del menor expedientado.

M.I. Sr.

Tengo el honor de remitir a V.S la partida de nacimiento del menor R. F. B. D. conforme se me interesa en su muy atenta comunicación n°1.107 de fecha 31 del próximo pasado mes de Diciembre.

Dios guarde a V.S muchos años.

Trago de Noguera 4 de enero de 1930.

El Secretario

M.I. Sr. Presidente del Tribunal provincial Tutelar de Menores de Lérida.

.....
DOC. N°3. No seguido del anterior; Fecha: 1930/12/15. Tipo de documento: recepción de la denuncia del Juez Municipal contra el menor expedientado.

Lérida, 15 de Diciembre de 1930. Se recibe oficio denuncia del Juez Municipal del pueblo de Tragó de Noguera, denunciando varios robos llevados a cabo por el menor R. F. B. D., que fue vecino de dicho pueblo y reside actualmente en Alcarrás, doy fe.

.....
DOC. N°4. Seguido del anterior; Fecha: 1930/12/16. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que proceda a la incoación del presente expediente.

Lérida, 16 de Diciembre de 1930. Por recibidas las anteriores denuncias; instrúyase expediente al menor R. F. B. D., luego se acordará.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°5. Seguido del anterior; Fecha: 1930/12/31. Tipo de documento: solicitud del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 31 de Diciembre de 1930. Solicítese del Juzgado Municipal de Tragó de Noguera, la certificación del acta de nacimiento del menor R. F. B. D., de quince años de edad.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°6. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/05. Tipo de documento: oficio de citación de comparecencia del menor expedientado ante el Tribunal Tutelar de Menores.

Lérida, 5 de Enero de 1931. Cítese de comparecencia para ante este tribunal y día ocho de los corrientes, a las once horas de su mañana, al menor R. F. B. D., hijo de F. y de R., domiciliado

últimamente en Alcarrás, expidiéndose al efecto el correspondiente oficio al Juzgado Municipal de dicho pueblo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Residente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°7. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/12. Tipo de documento: recepción del acta de nacimiento del menor expedientado.

Lérida, 12 de Enero de 1931. Se recibe del Juzgado Municipal de Tragó de Noguera, la certificación del acta de nacimiento del menor R. F. B. D., doy fe.

.....
DOC. N°8. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/13. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore la documentación recibida al respectivo expediente.

Lérida, 13 de Enero de 1931. Por recibida la anterior certificación del acta de nacimiento, únase al expediente respectivo.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°9. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/20. Tipo de documento: recordatorio al Juzgado Municipal de Alcarrás el cumplimiento del oficio de citación del menor expedientado.

Lérida, 20 de Enero de 1931. Recuérdesse al Juzgado Municipal de Alcarrás el cumplimiento de lo ordenado en oficio del cinco de los corrientes respecto a la citación del menor R. F. B. D.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

.....
DOC. N°10. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/26. Tipo de documento: reclamación de cumplimiento del oficio interesado en el DOC. N°6.

Lérida, 26 de Enero de 1931. No habiéndose recibido comunicación alguna del Juzgado Municipal de Alcarrás con referencia a la citación del menor R. F. B. D., que le fue ordenado en oficios fechas cinco y veinte de Enero, reitérese a dicho Juzgado el cumplimiento de lo interesado.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC. N°11. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/30. Tipo de documento: oficio del Juzgado Municipal de Alcarrás conforme no se ha podido practicar dicha citación de comparecencia, por ignorarse el paradero del menor expedientado.

Lérida, 30 de Enero de 1931. Se recibe oficio del Juzgado Municipal de Alcarrás, participando no haberse podido practicar la citación para ante este Tribunal, del menor R. F. B. D., por ignorarse su actual paradero y haber desaparecido del indicado pueblo, doy fe.

DOC. N°12. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/03. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que incorpore el anterior oficio al respectivo expediente; orden de sobreseer provisionalmente la causa hasta la averiguación del domicilio del menor expedientado.

Lérida, 3 de Febrero de 1931. Por recibida la anterior comunicación del Juzgado Municipal de Alcarrás; únase al expediente respectivo; y resultando de la misma que dicho Tribunal no ha podido llevar a cabo la citación del menor R. F. B. D., desaparecido del indicado pueblo y en ignorado paradero, procede sobreseer este expediente hasta que se averigüe el actual domicilio del expresado menor para sea citado en forma.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

En el mismo día se cumplimenta lo acordado, doy fe.

DOC.Nº13. Seguido del anterior; Fecha: 1931/01/05. Tipo de documento: orden del Juez al Secretario para que presente el respectivo expediente al acto de juicio, para que decrete su sobreseimiento.

Lérida, 5 de Mayo de 1931. Traígase este expediente a la vista a fin de que el Tribunal acuerde lo procedente acerca del sobreseimiento que sea oportuno decretar respecto del referido expediente instruido al menor R. F. B. D., de ignorado paradero.

Lo manda y firma el Ilmo. Sr. Presidente, doy fe.

.....
DOC. Nº14. No seguido del anterior; Fecha: 1931/06/23. Tipo de documento: resolución del Tribunal Tutelar de Menores de Lérida conforme la cual se ordena el sobreseimiento de la causa.

Año 1930 Expediente núm. 30

PRESIDENTE En la Ciudad de Lérida, a 23 de junio de 1931
FAIRÉN CAVA/ constituido el Tribunal para tomar acuerdo sobre la situación del menor R. F. B. D.

Apareciendo comprobado en la información que el expresado menor, de 15 años de edad, hijo de F. y de R., natural de Tragó de Noguera y domiciliado últimamente en Alcarrás, fue denunciado al Tribunal por el Juzgado Municipal de Lérida como supuesto autor de varios robos, entre ellos el de un reloj de pulsera propiedad del ex - Secretario del Ayuntamiento Don L. G.

Instruido el correspondiente expediente y citado el menor para prestar declaración ante el Tribunal por medio del Juzgado Municipal de Alcarrás, éste manifestó la imposibilidad de practicar la referida citación por hallarse ausente y en ignorado paradero el menor expedientado, por lo que es procedente sobreseer este expediente.

El Tribunal acuerda por unanimidad: sobreseer el expediente instruido al menor R. F. B. D., de ignorado paradero, por no haberse podido practicar las diligencias conducentes al esclarecimiento de los hechos atribuidos a dicho menor.

8.3. Tabla de contingencia de las variables analizadas

DELITOS	SEXO		EDAD			SALARIO PATERNO			ESCOLARIZACIÓN			AMISTADES			CARÁCTER		DISCIPLINA		MORAL		ESCAPAR DE CASA		PERSONALIDAD				DESESTRUCTURACIÓN FAMILIAR					
	HOMBRE	MUJER	<11 AÑOS	12-14 AÑOS	>15 AÑOS	0 PTAS	1-7 PTAS	8-15 PTAS	NO	IRREGULAR	REGULAR	NO	NEGATIVAS	POSITIVAS	MALO	BUENO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
DAÑOS	2	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
ALLANAMIENTO DE MORADA	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HURTO	28	2	6	15	6	7	13	7	19	3	5	5	5	5	6	15	14	7	2	2	2	0	4	2	2	3	4	0	0	1	28	2
ROBO	13	1	2	7	6	5	6	5	9	3	2	2	6	1	4	2	1	11	0	2	2	0	3	1	3	1	1	0	3	0	6	0
INCENDIO	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
PELIGRO DE CORRUPCIÓN	0	6	2	2	2	4	2	0	5	0	0	4	0	0	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1
TENTATIVA DE VIOLACIÓN	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
INJURIAS	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
INFRACCIÓN DE LEYES/ORDENANZAS	14	0	1	4	9	3	10	1	4	10	0	0	4	10	4	9	10	3	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	11	0
RIÑA	0	2	1	0	1	0	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
LESIONES	5	0	0	5	0	3	2	0	1	3	1	2	0	1	5	0	0	4	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Subtotales	65	12	14	37	24	25	36	14	41	23	9	15	18	19	25	28	27	32	5	9	6	0	8	3	5	4	9	3	5	3	52	4
Totales	77		75			75			73		52		53		59		14		6		20		76									

NOTAS:

- 1) Los números indican la cantidad de expedientes concernidos.
- 2) Sólo hemos contabilizado los expedientes en los que consta la información indicada.
- 3) PERSONALIDAD:
 1. Distraído.
 2. Perverso.
 3. Revoltoso.
 4. Incorregible.
- 4) DESESTRUCTURACIÓN FAMILIAR:
 5. Descuidan la educación de su hijo/-os.
 6. Les dan ejemplos corruptores.
 7. Menores huérfanos.
 8. El menor no vive con sus padres.
 9. El padre debido a su deber de trabajar para ganar el sustento para toda la familia no puede atender a la educación de su hijo/-os.
 10. Madre viuda/padre viudo